



---

# INFORME ECONÓMICO Y COMERCIAL

---

## Estados Unidos



Elaborado por la Oficina  
Económica y Comercial  
de España en Washington

Actualizado a octubre 2017

<b>1 SITUACIÓN POLÍTICA</b> .....	4
<b>1.1 PRINCIPALES FUERZAS POLÍTICAS Y SU PRESENCIA EN LAS INSTITUCIONES</b> .....	4
<b>1.2 GABINETE ECONÓMICO Y DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS</b> .....	5
<b>2 MARCO ECONÓMICO</b> .....	8
<b>2.1 PRINCIPALES SECTORES DE LA ECONOMÍA</b> .....	8
2.1.1 SECTOR PRIMARIO .....	8
2.1.2 SECTOR SECUNDARIO .....	8
2.1.3 SECTOR TERCIARIO .....	10
<b>2.2 INFRAESTRUCTURAS ECONÓMICAS: TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA</b> .....	11
<b>3 SITUACIÓN ECONÓMICA</b> .....	13
<b>3.1 EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES</b> .....	13
CUADRO 1: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS .....	14
3.1.1 ESTRUCTURA DEL PIB .....	15
CUADRO 2: PIB POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y POR COMPONENTES DEL GASTO .....	15
3.1.2 PRECIOS .....	16
3.1.3 POBLACIÓN ACTIVA Y MERCADO DE TRABAJO. DESEMPLEO .....	17
3.1.4 DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA .....	17
3.1.5 POLÍTICAS FISCAL Y MONETARIA .....	17
<b>3.2 PREVISIONES MACROECONÓMICAS</b> .....	20
<b>3.3 OTROS POSIBLES DATOS DE INTERÉS ECONÓMICO</b> .....	20
<b>3.4 COMERCIO EXTERIOR DE BIENES Y SERVICIOS</b> .....	23
3.4.1 APERTURA COMERCIAL .....	23
3.4.2 PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES .....	23
CUADRO 3: EXPORTACIONES POR PAÍSES (PRINCIPALES PAÍSES CLIENTES) .....	24
CUADRO 4: IMPORTACIONES POR PAÍSES (PRINCIPALES PAÍSES PROVEEDORES) .....	24
3.4.3 PRINCIPALES SECTORES DE BIENES (EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN) .....	25
CUADRO 5: EXPORTACIONES POR SECTORES .....	25
CUADRO 6: EXPORTACIONES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS .....	26
CUADRO 7: IMPORTACIONES POR SECTORES .....	26
CUADRO 8: IMPORTACIONES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS .....	27
3.4.4 PRINCIPALES SECTORES DE SERVICIOS (EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN) .....	27
<b>3.5 TURISMO</b> .....	28
<b>3.6 INVERSIÓN EXTRANJERA</b> .....	28
3.6.1 RÉGIMEN DE INVERSIONES .....	28
3.6.2 INVERSIÓN EXTRANJERA POR PAÍSES Y SECTORES .....	32
CUADRO 9: FLUJO DE INVERSIONES EXTRANJERAS POR PAÍSES Y SECTORES .....	32
3.6.3 OPERACIONES IMPORTANTES DE INVERSIÓN EXTRANJERA .....	32
3.6.4 FUENTES OFICIALES DE INFORMACIÓN SOBRE INVERSIONES EXTRANJERAS .....	33
3.6.5 FERIAS SOBRE INVERSIONES .....	33
<b>3.7 INVERSIONES EN EL EXTERIOR. PRINCIPALES PAÍSES Y SECTORES</b> .....	33
CUADRO 10: FLUJO DE INVERSIONES EN EL EXTERIOR POR PAÍSES Y SECTORES .....	34
<b>3.8 BALANZA DE PAGOS. RESUMEN DE LAS PRINCIPALES SUB-BALANZAS</b> .....	34
CUADRO 11: BALANZA DE PAGOS .....	35
<b>3.9 RESERVAS INTERNACIONALES</b> .....	35
<b>3.10 MONEDA. EVOLUCIÓN DEL TIPO DE CAMBIO</b> .....	35
<b>3.11 DEUDA EXTERNA Y SERVICIO DE LA DEUDA. PRINCIPALES RATIOS</b> .....	35
<b>3.12 CALIFICACIÓN DE RIESGO</b> .....	36

3.13	PRINCIPALES OBJETIVOS DE POLÍTICA ECONÓMICA .....	36
4	RELACIONES ECONÓMICAS BILATERALES .....	37
4.1	MARCO INSTITUCIONAL .....	37
4.1.1	MARCO GENERAL DE LAS RELACIONES .....	37
4.1.2	PRINCIPALES ACUERDOS Y PROGRAMAS .....	37
4.1.3	ACCESO AL MERCADO. OBSTÁCULOS Y CONTENCIOSOS .....	38
4.2	INTERCAMBIOS COMERCIALES .....	39
	CUADRO 12: EXPORTACIONES BILATERALES POR SECTORES .....	39
	CUADRO 13: EXPORTACIONES BILATERALES POR CAPÍTULOS ARANCELARIOS .....	40
	CUADRO 14: IMPORTACIONES BILATERALES POR SECTORES .....	40
	CUADRO 15: IMPORTACIONES BILATERALES POR CAPÍTULOS ARANCELARIOS .....	41
	CUADRO 16: BALANZA COMERCIAL BILATERAL .....	41
4.3	INTERCAMBIOS DE SERVICIOS .....	42
4.4	FLUJOS DE INVERSIÓN .....	42
	CUADRO 17: FLUJO DE INVERSIONES DE ESPAÑA EN EL PAÍS .....	43
	CUADRO 18: STOCK DE INVERSIONES DE ESPAÑA EN EL PAÍS .....	43
	CUADRO 19: FLUJO DE INVERSIONES DEL PAÍS EN ESPAÑA .....	44
	CUADRO 20: STOCK DE INVERSIONES DEL PAÍS EN ESPAÑA .....	44
4.5	DEUDA .....	44
4.6	OPORTUNIDADES DE NEGOCIO PARA LA EMPRESA ESPAÑOLA .....	44
4.6.1	EL MERCADO .....	44
4.6.2	IMPORTANCIA ECONÓMICA DEL PAÍS EN SU REGIÓN .....	45
4.6.3	OPORTUNIDADES COMERCIALES .....	46
4.6.4	OPORTUNIDADES DE INVERSIÓN .....	46
4.6.5	FUENTES DE FINANCIACIÓN .....	46
4.7	ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN .....	46
5	RELACIONES ECONÓMICAS MULTILATERALES .....	47
5.1	CON LA UNIÓN EUROPEA .....	47
5.1.1	MARCO INSTITUCIONAL .....	47
5.1.2	INTERCAMBIOS COMERCIALES .....	48
	CUADRO 21: EXPORTACIONES DE BIENES A LA UNIÓN EUROPEA .....	48
5.2	CON LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS INTERNACIONALES .....	49
5.3	CON LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO .....	51
5.4	CON OTROS ORGANISMOS Y ASOCIACIONES REGIONALES .....	51
5.5	ACUERDOS BILATERALES CON TERCEROS PAÍSES .....	53
5.6	ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE LAS QUE EL PAÍS ES MIEMBRO .....	53
	CUADRO 22: ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE LA QUE EL PAÍS ES MIEMBRO .....	55

## 1 SITUACIÓN POLÍTICA

### 1.1 PRINCIPALES FUERZAS POLÍTICAS Y SU PRESENCIA EN LAS INSTITUCIONES

Tras más de doscientos años de existencia, se ha consolidado en el sistema democrático constitucional de EE.UU. la alternancia en el gobierno de los dos grandes partidos, el Republicano (<http://www.gop.com>) y el Demócrata (<http://www.democrats.org>).

Estados Unidos es una república constitucional, presidencial y federal. Su forma de gobierno es conocida como democracia presidencialista por los poderes que la Constitución confiere al presidente. La elección del presidente es indirecta a través de un colegio electoral. Hay auténtica división entre los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. Todo el sistema estadounidense se basa en la filosofía del control y el equilibrio entre los tres poderes.

El **Presidente** elige a los miembros de su Gabinete, aunque deben ser confirmados por el Senado. Solo excepcionalmente se reúne el Gabinete en pleno. El Presidente ostenta también las siguientes funciones: actuar como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, firmar los Tratados y ejecutar las leyes federales. Además, el Presidente instrumenta el calendario político de su partido. A diferencia de lo que ocurre en la mayoría de las democracias parlamentarias, los miembros del Gabinete no pueden ser a la vez miembros del Congreso.

El Vicepresidente, cuyo período de mandato es igual al del Presidente, además de ser Presidente del Senado es designado para suceder al Presidente en caso de fallecimiento o destitución del primero durante su mandato y hasta que se lleven a cabo nuevas elecciones. Las funciones ejecutivas del Vicepresidente incluyen la participación en las reuniones del Consejo de Seguridad Nacional, así como todas aquellas que el Presidente le encomiende por delegación.

El **poder legislativo** reside en el Congreso de los EE.UU. que se compone de dos Cámaras: la Cámara de Representantes y el Senado. El Senado está formado por 100 senadores (dos por cada Estado, pero ninguno por el Distrito de Columbia). La Cámara de Representantes cuenta con 435 miembros con voto (en número proporcional a la población de los Estados que representan), a los que hay que añadir otros cinco miembros, sin voto en el pleno de la Cámara, aunque sí pueden votar en los comités. Estos últimos representantes son un *Resident Commissioner* por el Estado Libre Asociado de Puerto Rico, y cuatro Delegados representando al Distrito de Columbia, Guam, Samoa y las Islas Vírgenes. Tanto los senadores como los representantes son elegidos por sufragio universal directo.

En lo que se refiere a las **elecciones** para el legislativo éstas se producen cada dos años, en años pares. Los representantes (Cámara Baja) se someten a elección cada dos años, mientras que los senadores (Cámara Alta) lo hacen cada seis: el Senado se renueva por un tercio cada dos años.

Las últimas elecciones presidenciales se celebraron el 8 de noviembre de 2016, resultando ganador Donald Trump, al lograr 306 votos electorales frente a los 232 de la candidata demócrata Hillary Clinton. Trump logró catalizar el descontento de parte de la población americana con un mensaje basado en el control de la inmigración, así como el cuestionamiento de los acuerdos comerciales e incluso de las alianzas estratégicas internacionales tradicionales. Mientras, la candidata demócrata no consiguió mantener la movilización de los votantes que apoyaron a Obama, ni entre las minorías hispana y afroamericana, ni tampoco entre los blancos de menor nivel de renta y educación.

El Partido Republicano controla el poder ejecutivo y el legislativo. En las elecciones legislativas que se celebraron paralelamente en noviembre de 2016 para la renovación de toda la Cámara de Representantes, el partido republicano logró mantener el control en las dos Cámaras: en el Congreso obtuvieron 239 representantes por 193 los demócratas y en el Senado 51 frente a 48. Respecto a los Parlamentos estatales, el partido republicano tiene una posición de dominio muy elevada en términos históricos, controlando 66 cámaras frente a 30 los demócratas y manteniendo 33 gobernadores frente a los 16 de los demócratas.

El **proceso legislativo**. Los proyectos de ley son introducidos por los congresistas en ambas Cámaras. Una vez han sido admitidos a trámite, son examinados por los comités correspondientes, que deben aprobarlos antes de presentarlos en el pleno. El Presidente de la nación y su gabinete carecen de iniciativa legislativa.

Los proyectos han de ser aprobados por ambas Cámaras (mayoría simple). Cuando los proyectos de ley aprobados por ambas Cámaras sobre una misma materia son diferentes, se crea un Comité Mixto (al que se denomina Conferencia) que debe llegar a un texto consensuado, que se somete nuevamente a la aprobación de los respectivos plenos.

Las leyes han de ser aprobadas por ambas Cámaras y ratificadas por el Presidente, que tiene derecho de veto. En caso de ejercer este derecho, la ley sólo podrá ser promulgada si se logra una mayoría favorable a la misma de dos tercios de los votos en ambas Cámaras.

El **sistema judicial** norteamericano se compone de tribunales federales y estatales. El reparto de competencias se basa en el Artículo III de la Constitución. Con carácter general, los **tribunales federales** tienen jurisdicción sobre cuestiones federales (casos en los que Estados Unidos es parte, violaciones de la Constitución o leyes federales, controversias entre Estados o con Estados extranjeros, quiebras, derechos de autor y derecho marítimo) y casos con diversidad de jurisdicción (entre personas físicas o jurídicas domiciliadas en diferentes Estados y cuantías superiores a 75.000 dólares). Sin embargo, la mayoría de los asuntos que se dirimen en los tribunales norteamericanos tienen lugar en los tribunales **estatales** (derecho mercantil, contractual, responsabilidad, etc.).

El sistema judicial federal está compuesto por tribunales de primera instancia (*District courts*), tribunales de apelación (*Court of appeals*) en 12 distritos y el **Tribunal Supremo**, la máxima institución jurídica de la nación y el único tribunal federal expresamente establecido por la Constitución. Lo componen nueve magistrados nombrados por los Presidentes y que, con aprobación preceptiva del Senado, actúan con carácter vitalicio. No obstante, la gran mayoría de los magistrados dimiten cuando lo consideran oportuno. El Tribunal Supremo tiene capacidad de veto legislativo y de impugnación de aquellas acciones que considere inconstitucionales.

Cada Estado cuenta con su propio sistema judicial, de estructura similar al federal, con un Tribunal Supremo y tribunales inferiores con jurisdicción civil y penal.

Dentro de las particularidades del sistema legal estadounidense destacan su origen establecido en la *common law*, basado en la jurisprudencia y el precedente, y la figura del jurado, establecida expresamente en la Constitución.

Para mayor información sobre el sistema legal estadounidense se pueden consultar las páginas del U.S. Department of Justice y la American Bar Association (equivalente al Colegio de Abogados).

## 1.2 GABINETE ECONÓMICO Y DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS

El gabinete presidencial está formado por el Presidente de los EE.UU, Donald Trump, el Vicepresidente de los EE.UU. y Presidente del Senado, Michael R. Pence y quince Secretarios responsables de sendos departamentos. Esta estructura goza de gran estabilidad en el tiempo.

Además, el Presidente se vale de varios organismos integrados en la Casa Blanca.

**Consejo de Asesores Económicos. CEA** ([www.whitehouse.gov/cea](http://www.whitehouse.gov/cea)) El presidente es Kevin Hassett. Integrado en la Oficina Ejecutiva del Presidente. Asesora al Presidente y analiza las diversas políticas económicas, tanto nacionales como internacionales.

**Oficina de Gestión y Presupuesto (Office of Management and Budget. OMB)** ([www.whitehouse.gov/omb](http://www.whitehouse.gov/omb)). Su director es Mick Mulvaney, que está integrado en la Oficina Ejecutiva del Presidente. La OMB tiene entre sus obligaciones asistir al Presidente con el fin de cumplir con los objetivos políticos, presupuestarios, de administración y regulatorios. Además, la OMB supervisa la elaboración del proyecto de presupuestos del Presidente y la ejecución presupuestaria de las agencias federales.

**Council on Environmental Quality (CEQ):** se encarga de coordinar los esfuerzos federales en materia medioambiental con el resto de agencias y la Casa Blanca para desarrollar las iniciativas y políticas en este campo. A octubre de 2017, el puesto del Director de esta agencia está vacante.

**Office of National Drug Control Policy:** es la agencia encargada de reducir el consumo de drogas y sus consecuencias y evaluar la legislación estadounidense en este ámbito. Fue creada por el Presidente Trump en marzo de 2017. Complementariamente a este organismo, el Presidente ha creado la Commission on Combating Drug Addiction and the Opioid Crisis, con la que colabora y que está presidida por el Gobernador Chris Christie.

Los Departamentos más relacionados con la gestión económica son los siguientes:

**El Departamento de Estado** es el responsable de los Asuntos Exteriores (<http://www.state.gov>). Está dirigido por Rex W. Tillerson, que sustituyó al Senador John Kerry tras la toma de posesión del Presidente Trump. Deputy Secretary of State: John J. Sullivan. Under Secretary for Political Affairs: Thomas A. Shannon, Jr.. Under Secretary for Economic Growth, Energy and the Environment: vacante.

**Overseas Private Investment Corporation** (<http://www.opic.gov>) Facilita productos financieros, como préstamos, garantías, seguro contra el riesgo político o apoyo a fondos de inversión, a los inversores de EE.UU en mercados emergentes. Esta agencia opera bajo la dirección del departamento de Estado. Presidente y CEO: Ray Washburne.

**Departamento del Tesoro** (<http://www.treasury.gov>) Tiene competencias en fiscalidad, financiación internacional, deuda pública, tesoro, supervisión de instituciones financieras y aduanas. El nuevo Secretario es Steve T. Mnuchin, que sustituyó a Jacob Lew.

**Internal Revenue Service. IRS** ([www.irs.gov](http://www.irs.gov)) Commissioner: John Koskinen. Sus funciones son equiparables a las de la Agencia Estatal de Administración Tributaria española. Es una agencia dependiente del Departamento del Tesoro.

**Departamento de Comercio** (<http://www.commerce.gov>) Tiene competencias en desarrollo económico y tecnológico, defensa de la competencia, PYMES, turismo y parte de la política comercial exterior (control exportaciones, medidas defensa comercial, promoción exportación). El Secretario es Wilbur Ross.

A fecha de octubre de 2017 únicamente están confirmados el Under Secretary for Standards and Technology y Director del National Institute of Standards and Technology (NIST): Dr. Willie E. May; Under Secretary for Economic Affairs: Karen Dunn Kelley; Under Secretary for Export Administration: Mira Radielovic Ricardel y Under Secretary for International Trade: Gilbert B. Kaplan.

**International Trade Administration** (<http://www.trade.gov>) Actualmente se encuentra desarrollando las actividades del Deputy Under Secretary for International Trade Israel Hernandez que ocupa el puesto de Deputy Chief of Staff para el Secretario de Comercio. El Deputy Under Secretary for International Trade es Kenneth E. Hyatt.

#### **Oficina del Representante Comercial. Office of the USTR**

(<http://www.ustr.gov>) El USTR es el responsable de las negociaciones comerciales internacionales: las negociaciones comerciales bilaterales y en la OMC. El USTR es Robert Lighthizer. Deputy USTR para Asia, Europa, Medio Oriente y Competitividad Industrial: Jeffrey Gerrish. USTR Chief Agricultural negotiator: Gregory Doud.

**Departamento de Transporte** (<http://www.dot.gov>) La Secretaria de Transportes es Elaine Chao y el Deputy Secretary es Jeffrey Rosen.

Otros oficiales: Administrador de la Federal Aviation Administration: Michael Huerta (<http://www.faa.gov>); Deputy Administrador de la Federal Railroad Administration: Heath Hall

(<http://www.fra.dot.gov>); Administrador de la Maritime Administration: Mark H. Buzby (<http://www.marad.dot.gov>); Deputy Administrator de la Federal Highway Administration: Brandye Hendrickson (<http://www.fhwa.dot.gov>); Deputy Administrator de la Federal Motor Carrier Safety Administration: Daphne Jefferson (<http://www.fmcsa.dot.gov>); Presidente en funciones del Surface Transportation Board: Ann D. Begeman – (<http://www.stb.dot.gov>); Administradora del National Highway Traffic Safety Administration: Heidi King (<http://www.nhtsa.dot.gov>); Administrador en funciones de la Pipeline and Hazardous Materials Safety Administration: Drue Pearce (<http://phmsa.dot.gov>); Director ejecutivo de la Innovative Technology Administration: Audrey Farley. (<http://www.rita.dot.gov>).

**Departamento de Agricultura** (<http://www.usda.gov>) El Secretario es Sonny Perdue y el Deputy Secretary es Steve Censky.

**Food & Drug Administration. FDA** (<http://www.fda.gov>) Comisario: Scott Gottlieb.

**Departamento de Trabajo** (<http://www.dol.gov>). El Secretario es Alexander Acosta, y el deputy Nancy Rooney.

**Departamento de Energía** (<http://www.energy.gov>) El Secretario es Rick Perry. Deputy Secretary of Energy: Dan Brouillette.

**Departamento de Sanidad y Servicios Sociales** (<http://www.hhs.gov>) El Secretario interino es Eric Hargan.

**National Institutes of Health** (<http://www.nih.gov>) Director: Francis S. Collins

**Social Security Administration** (<http://www.ssa.gov>) Comisaria interina: Carolyn W. Colvin.

**Departamento de Seguridad Nacional (Homeland Security. DHS)** (<http://www.dhs.gov>) Tiene tres funciones principales: preservar la seguridad nacional, reducir el grado de vulnerabilidad del país y minimizar el daño de posibles ataques o desastres naturales. Su Secretario es Elaine Duke.

**Coast Guard** (<http://www.uscg.mil>) depende del Departamento de Seguridad Nacional. Comandante: Almirante Paul F. Zukunft.

## Agencias federales independientes, en áreas económicas

**Reserva Federal** (<http://www.federalreserve.gov>) La Presidenta desde 2014 es Janet Yellen. Entidad responsable de la política monetaria y supervisión bancaria.

**Securities and Exchange Commission (SEC)** (<http://www.sec.gov>) Presidente: Jay Clayton. La misión de la SEC es proteger las inversiones y mantener justicia, orden y eficiencia en los mercados, además de facilitar la formación de capital.

**Environmental Protection Agency. EPA** ([www.epa.gov](http://www.epa.gov)) El Administrador es Scott Pruitt.

**Comisión Federal de Comunicaciones. FCC** (<http://www.fcc.gov>) El presidente es Ajit Pai. Agencia federal independiente controlada por el Congreso que regula el sector de las telecomunicaciones en sus diferentes ámbitos.

**Federal Energy Regulatory Commission** (<http://www.ferc.gov>) Presidente: Nei Chatterjee. Comisarios: Cheryl LaFleur y Robert Powelson.

**Export-Import Bank** (<http://www.exim.gov>) Es una agencia de crédito oficial a la exportación, homólogo de CESCE, aunque existe otra agencia que se encarga del seguro de crédito. El presidente es Charles J. Hall.

**U.S. International Trade Commission** (<http://www.usitc.gov>) Chairman: Rhonda Schrare

Schmidtlein.

**USAID** (<http://www.usaid.gov>) Es la agencia estadounidense de cooperación al desarrollo. Su objetivo es la expansión de la democracia y el libre mercado en el mundo, a la vez que la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos en los países en desarrollo. Su Administrador es Mark Green

**Millenium Challenge Corporation (MCC)** (<http://www.mcc.gov>) Agencia de ayuda al desarrollo cuya acción se ha concentrado en 7 países que cumplen una serie de criterios. Esta iniciativa se plasma en la Millenium Challenge Account (MCA), que es la que financia los programas negociados entre la Administración estadounidense y los países receptores. Su presidente interino es Jonathan Nash.

**National Aeronautics and Space Administration (NASA)** (<http://www.nasa.gov>) Administrador Robert M. Lightfoot Jr.

## **2 MARCO ECONÓMICO**

### **2.1 PRINCIPALES SECTORES DE LA ECONOMÍA**

#### **2.1.1 SECTOR PRIMARIO**

##### **2.1.1 SECTOR PRIMARIO**

El sector agropecuario representó el 0,9% del PIB en 2016. Estados Unidos es líder en los cultivos de productos genéticamente modificados.

La mayor parte de la producción se concentra en pocos productos (maíz, soja, trigo, algodón y ganadería) y en los estados agrícolas del Medio Oeste. El peso político del sector agrario, especialmente en el Senado de los EE.UU., explica una parte importante de la política económica interna (la Farm Bill) y externa (posición en la fenecida Ronda Doha en la OMC y presión por parte del sector para iniciar negociaciones con el Sudeste Asiático principalmente) de EE.UU.

Estados Unidos es líder mundial en la producción de los siguientes productos: soja, maíz, leche, almendras, fresas, arándanos, lúpulo y zahína. Según los últimos datos disponibles del año 2013 suministrados por la FAO los principales productos de exportación norteamericana por cantidad fueron: soja, trigo, maíz, pollo, arroz, fibras de algodón y zahína. En cuanto a las importaciones, los primeros productos fueron: plátanos, trigo, maíz, azúcar, cerveza de cebada y tomates.

El sector agrario de los EE. UU. tiene una marcada vocación exportadora, con más de la mitad de la producción absorbida por mercados exteriores, potenciado por una política agraria con clara orientación al exterior. El valor de las exportaciones agrarias norteamericanas en el año 2016 fue de 122 millones de dólares, representando algo más del 8% del total de exportaciones estadounidenses. Desde el año 2006 al 2016, las exportaciones americanas de productos agrícolas se han más que duplicado según la Oficina de Análisis Económico (BEA).

En cuanto a las importaciones norteamericanas de productos agrarios, éstas fueron de 131 millones de dólares en el año 2016 y suponen aproximadamente un 6% del total de las importaciones totales de EE. UU.

#### **2.1.2 SECTOR SECUNDARIO**

##### **2.1.2 SECTOR SECUNDARIO**

El sector secundario representó en 2015 el 20,8% del PIB de los Estados Unidos.



PIB DEL SECTOR SECUNDARIO	2013	2014	2015	2016
VALOR AÑADIDO (%)	20,2	20,4	19,5	18,9
MINERÍA	2,7	2,8	1,8	1,4
ELECTRICIDAD y AGUA	1,6	1,6	1,6	1,6
CONSTRUCCIÓN	3,7	3,9	4,1	4,2
MANUFACTURAS, de las que:	12,2	12,1	12,0	11,7
BIENES DURADEROS	6,5	6,5	6,5	6,4
BIENES NO DURADEROS	5,7	5,6	5,5	5,3

Fuente: Elaboración propia, a partir del *Bureau of Economic Analysis*

[http://www.bea.gov/industry/gdpbyind\\_data.htm](http://www.bea.gov/industry/gdpbyind_data.htm)

## Industria

El sector industrial americano ha sufrido durante las últimas décadas una caída en la contribución al PIB hasta representar el 11,7% en 2016. Sin embargo, el dato que más preocupa a la opinión pública y que ha acaparado gran parte del debate público en las últimas elecciones presidenciales ha sido el empleo industrial.

Con una tendencia levemente positiva desde 2009, la industria ha disminuido los ocupados en este sector a la mitad en los últimos 30 años según la Bureau of Labor Statistics.

El sector industrial estadounidense abarca una gran variedad de actividades. Por su importancia cabe destacar la fabricación de maquinaria eléctrica y electrónica, de productos químicos, maquinaria industrial, alimentos, bebidas y automóviles.

Estos datos han provocado un endurecimiento en las políticas de origen de los productos que se consumen en Estados Unidos por las autoridades gubernamentales como la Orden Ejecutiva “Buy American and Hire American” promulgada por el Presidente en abril de 2017. La Orden dificulta la adquisición, por parte de las administraciones públicas, de productos extranjeros con el fin de fomentar el empleo y la industria estadounidense.

Adicionalmente a estas medidas, derivado del proceso de deslocalización a países con menores costes de producción, el Gobierno ha comenzado la renegociación de uno de los principales acuerdos comerciales que, actualmente, tiene firmados EE. UU.: NAFTA. Uno de los principales objetivos de la negociación es la equiparación de las condiciones laborales en todos los países firmantes del acuerdo de forma que las empresas que actualmente producen en EE. UU. no tengan incentivos para trasladar su producción al extranjero.

Por otro lado, el programa de atracción de inversiones a EE. UU., Select USA, establece como prioritarios dentro de la industria manufacturera la inversión de empresas del sector aeroespacial, automovilísticas, biofarmacéuticas, químicas, de transporte y logísticas o de energía.

## Construcción

La construcción de viviendas nuevas creció ininterrumpidamente hasta finales de 2005, iniciándose una ralentización a partir de 2006. Hasta principios de 2009, la construcción de viviendas cayó de manera abrupta hasta su nivel más bajo en toda la serie histórica disponible. Desde entonces y más claramente a partir de 2012, el sector se ha recuperado paulatinamente, aunque todavía en los primeros meses de 2017 la construcción de nuevas viviendas se encuentra un 40% por debajo de los niveles pre-crisis.

## Energía

Estados Unidos es el séptimo producto mundial de metales y minerales industriales según la Asociación Nacional de Minería de Estados Unidos. Además, también se encuentra en el top-ten de productores de un gran número de metales como cobre, oro, plata, zinc y hierro. Todo ello, a

pesar de ser el país con la industria manufacturera más grande del mundo. Lo que obliga a la industria americana a importar gran parte del metal y los minerales que se utilizarán después en el proceso productivo. Tradicionalmente, las demandas de la industria minera para hacer el sector más eficiente se han centrado en la obtención de los permisos de explotación que, en términos generales, se sitúan en 10 años y reducen el retorno de la inversión en un 30% aproximadamente según Mark Fellows, presidente de la Asociación Nacional de Minería.

En relación a la dependencia de Estados Unidos de las importaciones de minerales, en abril del 2017 a petición del Presidente, el Departamento de Comercio abrió una investigación bajo el amparo de la Sección 232 sobre el efecto de las importaciones de acero y aluminio en la seguridad nacional de EE. UU. El origen de este caso radica, según el Memorandum Presidencial, en el exceso de capacidad de algunos países en la producción y extracción de estos metales y las prácticas contrarias a la normativa de comercio internacional que podrían estar dañando la industria nacional además de comprometer sectores estratégicos como la construcción de vehículos, aviones, barcos o semiconductores.

Por otro lado, Estados Unidos es líder en la producción y distribución de energía, además de ser uno de los mayores consumidores del mundo. Por tipos de fuentes, la producción de energía renovable se prevé que en 2030 suponga el 27% de las fuentes de energía. Mientras en 2016, la inversión en esta industria ascendió a los 100.000 millones de dólares, a segunda mayor inversión en el mundo y que supone un 20% del total de inversión en el mundo.

Pero, sin duda, dos de los grandes protagonistas en el ámbito de la energía en Estados Unidos son el petróleo y el gas. Por primera vez en casi dos décadas, el país ha producido más petróleo que lo que ha importados del extranjero y, además, se ha convertido en el primer productor de gas del mundo. A pesar de los bajos precios del petróleo, las compañías continúan desarrollando nuevas formas y estaciones de extracción, principalmente de gas natural. Lo anterior ha permitido a EE. UU. exportar gas natural licuado (GNL) compitiendo con los países exportadores de petróleo tradicionales.

(Fuente de datos de la producción de petróleo: <http://www.eia.gov/petroleum/> ).

### 2.1.3 SECTOR TERCIARIO

#### 2.1.3 SECTOR TERCIARIO

El sector servicios representó el 67,3% de la economía estadounidense en 2016 excluyendo los servicios prestados por la administración pública. Son especialmente relevantes el en este ámbito el comercio, los servicios profesionales o inmobiliarios.

Los servicios financieros (banca y seguros) representaron un 7,3%, mientras que los servicios inmobiliarios alcanzaron el 13,3% del PIB. El comercio (minorista y mayorista) supuso un 11,8%. Los servicios profesionales y otros dirigidos a las empresas aportaron el 12,4% del PIB y la educación y sanidad el 8,5%.

PIB DEL SECTOR TERCIARIO	2013	2014	2015	2016
<b>VALOR AÑADIDO (%)</b>	<b>78,4</b>	<b>78,5</b>	<b>79,6</b>	<b>80,2</b>
TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	2,9	2,9	3,0	3,0
INFORMACIÓN	4,7	4,6	4,7	4,8
COMERCIO	11,8	11,8	12,0	11,8
HOTELES, BARES Y RESTAURANTES	2,8	2,8	2,9	3,0
BANCA Y SEGUROS	6,8	7,2	7,2	7,3
EDUCACIÓN Y SANIDAD	8,2	8,2	8,3	8,5
SERVICIOS PROFESIONALES	11,8	11,9	12,2	12,4
INMOBILIARIO	12,9	12,9	13,1	13,3
ARTE Y ENTRETENIMIENTO	1,0	1,0	1,0	1,1

Fuente: Elaboración propia, a partir del *Bureau of Economic Analysis*

([http://www.bea.gov/industry/gdpbyind\\_data.htm](http://www.bea.gov/industry/gdpbyind_data.htm))

## 2.2 INFRAESTRUCTURAS ECONÓMICAS: TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA

La **red de carreteras** de EE.UU. cuenta con más de 6,5 millones de kilómetros. Las autopistas interestatales constituyen el armazón básico de la red viaria nacional, con una extensión de 47.714 millas (unos 76.300 km), que quedaron completadas a mediados de los años 90, estando aún pendiente numerosas mejoras y desdoblamientos.

La **red ferroviaria** tiene una extensión de 186.000 km, de los cuales más del 80% (152.000 km) corresponde a transporte de mercancías, mientras que sólo 34.000 km son, predominantemente, para transporte de pasajeros (de la compañía Amtrak).

Con más de 2.200 aeropuertos de uso público (con torres de control de vuelos) y otras 11.000 pistas de aterrizaje, EE.UU. dispone de la más extensa **infraestructura aérea** del mundo.

Por último, EE.UU. cuenta con más de 40.000 km de **vías interiores navegables**, muy principalmente el río Misisipi y sus afluentes y los Grandes Lagos. En todas las costas del país existen puertos importantes altamente informatizados y automatizados para el rápido despacho de mercancías, especialmente de contenedores. La seguridad es una prioridad en todos ellos. Algunos de estos puertos ofrecen conexión directa para el transporte por vía fluvial.

(Fuentes: [http://www.bts.gov/publications/pocket\\_guide\\_to\\_transportation](http://www.bts.gov/publications/pocket_guide_to_transportation) y otras)

El transporte de pasajeros se realiza mayoritariamente por carretera y avión. El transporte de pasajeros por ferrocarril, servicio proporcionado por la empresa pública AMTRAK, es muy reducido en comparación a Europa. Sin embargo, el ferrocarril ofrece servicios muy extensos para el transporte de mercancías, que es enteramente privado tanto las infraestructuras como las compañías transportistas, que son muchas y suelen tener una base regional. La financiación de este conjunto de redes ferroviarias regionales para mercancías es, y ha sido siempre, casi exclusivamente privada.

En general, las infraestructuras de transporte en EE.UU han venido adoleciendo de una falta de financiación, desde los años 70, lo que se traduce en la actualidad en unas necesidades de mantenimiento y mejora muy elevadas. A pesar de que el Presidente Obama señaló al comienzo de su primer mandato las infraestructuras como uno de los tres pilares de la inversión para el futuro de EE.UU., junto con la educación y la innovación, la realidad es que las iniciativas de financiación en este campo avanzaron con lentitud, dada la situación presupuestaria de la administración federal y las discrepancias partidistas existentes en el Capitolio. El Presidente Trump también se comprometió en su campaña electoral a realizar un ambicioso Plan de Infraestructuras de 1 billón de dólares durante 10 años, que pretende poner en marcha con la ayuda del sector privado, aunque de momento este Plan no se ha concretado.

La financiación de las infraestructuras de **transporte por carretera** se vino instrumentando por medio de una ley plurianual (SAFETEA-LU), que expiró en octubre 2009. Abarcaba las carreteras y los sistemas de transporte urbano (*mass transit*), pero no el ferrocarril interurbano. Desde entonces el Congreso ha ido aprobando extensiones temporales ante la dificultad de aprobar otra ley plurianual. Finalmente en diciembre 2015 quedó aprobada la nueva ley del transporte terrestre, con el apoyo de ambos partidos: Fixing America's Surface Transportation (FAST) Act. La ley cubre un periodo de cinco años (hasta 2020), aportando certidumbre a los proyectos, lo que no sucedió durante una década. Además de cubrir las carreteras y las diversas modalidades de transporte urbano (*mass transit*) esta ley, excepcionalmente, contiene algunas disposiciones relativas al transporte ferroviario interurbano de pasajeros. El importe total del plan es de 305.000 M\$, pero en realidad la financiación adicional es de sólo unos 11.000 M\$ al año; los impuestos (federal y estatales) sobre los combustibles –que han sido constituido la base de la financiación del sector- siguen en vigor.

En 2008, la Administración Bush sacó adelante una ley general para el sub-sector **ferroviario interurbano de pasajeros**: la Passenger Rail Investment and Improvement Act (PRIIA). Esta ley

confirmó las competencias y el papel central de la compañía pública Amtrak y le proporcionó financiación para el periodo 2009-2013 (5 años). La mejora del Corredor Noreste (Boston-Washington), ya existente, era una de sus prioridades, junto a la mejora de otros varios corredores interestatales e intraestatales (como el Capital Improvement Program, en DC); los corredores afectados por congestión del tráfico eran los más beneficiados.

Al poco tiempo de llegar a la Casa Blanca, la Administración Obama aprobó en abril 2009 un plan de ferrocarril de **Alta Velocidad**, el High Speed Intercity Passenger Rail (HSIPR) Program, que quedó básicamente incorporado a la anterior ley PRIIA. Dicho plan contemplaba la creación de diez líneas (corredores) de alta velocidad, en general no conectadas entre sí (debido a su inevitable dispersión geográfica); una de sus prioridades era la mejora del corredor Noreste, cuyas prestaciones no alcanzan aún hoy en día las normas europeas para la AV, aunque aquí se le llama de este modo.

A fines de 2012 se había adjudicado (*obligated*) la totalidad de los 10.000 millones de dólares, para 150 proyectos, tanto nuevos de gran envergadura, como el tren de alta velocidad en California, como también otros menores para mejorar las líneas convencionales existentes. Del total de 10.100 millones de dólares con que se dotó al programa, 8.000 M\$ procedieron del plan de estímulo económico de 2009, ARRA (American Recovery and Reinvestment Act), y el resto de las asignaciones presupuestarias ordinarias de los años fiscales 2009 y 2010. Desde abril 2011 la FRA no ha podido convocar nuevos concursos para este programa HSIPR.

En realidad, sólo el 39% de aquellos fondos iba dirigido a la alta velocidad, siendo el de California el único proyecto en ejecución, incluso en el verano de 2016. Casi 1.000 M\$ se destinaron a la mejora del Corredor Noreste, que sigue teniendo unas prestaciones convencionales, no de AV.

Por lo que se refiere a la financiación del **transporte aéreo** (esto es, de la Federal Aviation Administration, FAA) sucede como en otros varios campos. El Congreso no ha sido capaz aún de adoptar una nueva ley general, procediendo a sucesivas extensiones provisionales de la anterior ley; el 30 de septiembre de 2017 venció la última extensión y ha sido renovada por medio año, permaneciendo pendientes una serie de reformas generales, entre las que destaca la posible privatización del sistema de control aéreo nacional.

**El sistema de transporte de gas natural** en los EEUU se compone de 490.000 km. de gasoductos de transporte (propriamente dicho) interestatales e intraestatales, 1.400 estaciones de compresión, 11.000 puntos de entrega, 5.000 puntos de recepción, y 1.400 puntos de interconexión que permiten la transferencia de gas natural, 24 centros de distribución que proporcionan interconexiones adicionales, 400 instalaciones de almacenamiento subterráneo de gas, 49 conexiones internacionales por gasoducto y 8 instalaciones para el tratamiento de GNL (gas natural licuado) para la importación. Desde enero 2016 está operativa una primera planta de licuefacción de gas, para su exportación, dada la abundancia nacional de gas obtenido de formaciones de esquisto (*shale gas*).

La red total de **gasoductos**, incluido el suministro a los hogares, asciende a 4,1 millones de kilómetros.

EE.UU. cuenta con 304.000 kilómetros de **tuberías de transporte de petróleo crudo, gasolina, gasóleo y otros productos derivados** del petróleo.

(Fuente: <http://www.api.org/~media/energyinfrastructure/images/pipeline/related-docs/pipeline-infrastructure-brochure-update2.pdf> )

La principal infraestructura de transporte de petróleo que ha estado en proyecto es el desdoblamiento del eje norte sur, que iría de la provincia de Alberta (Canadá), atravesando Montana, Dakota del Sur y Nebraska, extendiéndose hasta el golfo de Méjico; se trata del denominado Keystone XL. El gasoducto Keystone está en operación desde 2010. El proyecto XL reforzaría la comercialización del crudo extraído de las arenas bituminosas de los yacimientos en Alberta (Canadá). El Presidente Obama vetó su realización a comienzos de 2016, tras una interminable investigación de casi ocho años. El Presidente Trump parece decidido, sin embargo, a que el proyecto continúe y en marzo de 2017 firmó una orden presidencial para permitir a

TransCanadá la construcción del gasoducto Keystone XL.

En los EEUU hay tres **redes regionales de transporte de electricidad**, con limitadas conexiones entre ellas:

- 1) el Sistema Interconectado del Este, que incorpora toda la costa este y la parte central del país (el Midwest),
- 2) el Sistema Interconectado del Oeste, que incluye principalmente el suroeste y el área al oeste de las Montañas Rocosas, y
- 3) el Sistema del Estado de Tejas.

(Fuente: [http://www.eia.gov/energy\\_in\\_brief/power\\_grid.cfm](http://www.eia.gov/energy_in_brief/power_grid.cfm) )

### 3 SITUACIÓN ECONÓMICA

#### 3.1 EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES

La variación intertrimestral anualizada del PIB para el segundo trimestre de 2017 se sitúa en el 3,1%, más del doble que el crecimiento registrado en el trimestre anterior. El aumento se explica por el impulso del consumo privado y la inversión, que registraron aumentos del 3,3% y el 3,9%, respectivamente. Específicamente, el consumo privado aumentó casi un punto y medio más que el trimestre anterior, debido principalmente al consumo de bienes duraderos, que se incrementó un 7,6%. Por su parte, el consumo de bienes no duraderos se aceleró hasta el 4,2%. Mientras, el crecimiento del gasto en consumo de servicios se situó en el 2,3%. El gasto público, por su lado, cayó dos décimas después del retroceso de más de medio punto del trimestre anterior, y a pesar del notable crecimiento del 4,7% del gasto en defensa.

El comercio exterior tuvo una modesta contribución positiva al crecimiento, consolidando su buen comportamiento después del mal desempeño del mismo en el último trimestre de 2016. Las exportaciones aumentaron un 3,5% liderado por los servicios (6,2%). Por su parte, las importaciones crecieron un 1,5%. De este modo, se consolida el relativamente buen comportamiento del sector exterior después del mal desempeño del mismo en el último trimestre del año. Hasta la fecha, el déficit acumulado en los seis primeros meses del año se situó en 320.318 millones de dólares, lo que representa un incremento interanual del 10%.

Después de un cierre de año 2016 excepcionalmente bueno, la inversión consiguió revertir el dato del primer trimestre y apunta a un crecimiento del 3,9%. Así, el único componente que sorprende negativamente es la inversión residencial que retrocedió un 7,3%, mientras que la inversión no residencial aumentó un 6,7% impulsada principalmente por la inversión en equipo y software (8,8%).

Respecto a los determinantes del crecimiento del PIB del segundo trimestre de 2017, el consumo privado aportó 2,2 puntos al crecimiento y la inversión privada en capital fijo aportó 0,6 puntos, tras haber restado dos décimas en el primer trimestre. Por su parte, la demanda externa sumó dos décimas al crecimiento, similar registro al del periodo anterior. Así, la contribución de las importaciones (-0,2) se vio compensada por el comportamiento favorable de las exportaciones (+0,4). La contribución del consumo y la inversión públicos al crecimiento del PIB fue neutral.

El IPC en el mes de agosto de 2017 se mantuvo apenas sin cambios, incrementándose tan sólo un 0,4%. Así, la variación interanual del IPC en agosto se situó en el 1,9%. La inflación subyacente, aquella que excluye los precios de los alimentos y la energía, se situó en el 0,2%, dejando la variación interanual en el 1,7%. El índice de precios de la energía aumentó un 2,8% en agosto, lo que sitúa la tasa interanual en 6,4%. El precio de la vivienda, medido por el índice S&P/Case Shiller 20-City Composite no desestacionalizado, presentó un valor del 201,99 puntos en julio, lo que supuso un ascenso mensual del 0,73%.

La tasa de desempleo, que llegó a acercarse al 10% en el peor momento de la crisis, se ha ido

reduciendo de manera gradual hasta alcanzar el 4,2% en septiembre de 2017. En este mes se destruyeron 33.000 puestos de trabajo debido principalmente a la fuerte caída en servicios de restauración y al mal comportamiento de otras industrias afectadas en mayor o menor medida por los huracanes Harvey e Irma. El desempleo de larga duración, por su parte, se ha mantenido en septiembre en 1,7 millones de personas, un 25,5% del total de desempleados.

El déficit total federal del año fiscal 2016 -que terminó en septiembre- se situó en 587,4 millardos de dólares, el 3,2% del PIB, tras los 439 millardos de dólares (2,5% del PIB) acumulados en 2015. Respecto al ejercicio fiscal de 2017, los ingresos públicos ascendieron en los once primeros meses del año fiscal a 2.966 millardos de dólares, mientras que los gastos ascendieron a 3.642 millardos de dólares. De este modo, el déficit estimado para el mes de agosto es de 109 millardos de dólares, 2 más que el registrado en el mismo mes del año anterior.

### CUADRO 1: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS

PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS	2013	2014	2015	2016
PIB real (miles de millones USD, a precios constantes de 2009)	15.612,2	16.013,3	16.471,5	16.716,2
PIB (MM USD, a precios corrientes)	16.691,5	17.427,6	18.120,7	18.624,5
Tasa de variación real (%)	1,7	2,6	2,9	1,5
Tasa de variación nominal (%)	3,3	4,4	4,0	2,8
<b>INFLACIÓN</b>				
Media anual (%)	1,5	1,6	0,1	1,3
Fin de período (%)	1,7	0,8	0,7	2,1
<b>TIPOS DE INTERÉS DE INTERVENCIÓN DEL BANCO CENTRAL</b>				
Media anual (%)	0,125	0,125	0,146	0,521
Fin de período (%)	0,125	0,125	0,375	0,750
<b>EMPLEO Y TASA DE PARO</b>				
Población (x 1.000 habitantes)	317.292	320.087	321,368	324.304
Población activa (x 1.000 habitantes)	155.389	155.922	157,833	158.968
% Desempleo sobre población activa	7,4	6,2	4,9	4,7
<b>DÉFICIT PÚBLICO</b>				
% de PIB	-4,1	-2,8	-2,4	-3,2
<b>DEUDA PÚBLICA</b>				
en M USD	17.351.971	18.141.444	18.922.179	
en % de PIB	101.8	102.4	101.8	
<b>EXPORTACIONES DE BIENES (BP)</b>				
en M USD	1.592.002	1.633.986	1.510.757	1.455.704
% variación respecto a período anterior	2,0	2,6	-7,5	-3,6
<b>IMPORTACIONES DE BIENES (BP)</b>				
en M USD	2.294.247	2.385.480	2.272.612	2.208.211

% variación respecto a período anterior	-0,5	4,0	-4,7	-2,8
<b>SALDO B. COMERCIAL</b>				
en M USD	-702244	-751.494	-761.855	-752.507
en % de PIB	4,21	4,31	4,20	4,04
<b>SALDO B. CUENTA CORRIENTE</b>				
en M USD	-349.543	-373.800	-434.598	-451.685
en % de PIB	-2,1	-2,1	-2,4	-2,4
<b>DEUDA EXTERNA</b>				
en M USD	16.487.771	17.258.054	17.710.435	18.025.120
en % de PIB	98,8	99,0	97,7	96,8
<b>SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA</b>				
en M USD	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
en % de exportaciones de b. y s.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>RESERVAS INTERNACIONALES</b>				
en M USD	145.740	130.047	128.135	
en meses de importación de b. y s.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>TIPO DE CAMBIO FRENTE AL DÓLAR</b>				
media anual	1,32	1,33	1,11	1,11
fin de período	1,37	1,23	1,08	1,05
Fuentes: Bureau of Economic Analysis, Bureau of Labor Statistics, Federal Reserve, Treasury Bulletin Última actualización: julio 2017				

### 3.1.1 ESTRUCTURA DEL PIB

#### Estructura del PIB por componentes del gasto.

Por el lado del gasto, en 2016 el consumo privado destacó como motor de la actividad económica de EE UU, con una aportación del 68,8% al Producto Interior Bruto estadounidense. La inversión privada y el sector público, tanto consumo como inversión, representaron un 16,4% y 17,5% del PIB, respectivamente.

En el año 2016, las exportaciones descendieron ligeramente. El déficit comercial disminuyó en este último año debido a la mayor caída de las importaciones. Las exportaciones supusieron un 11,9% del PIB, mientras que las importaciones representaron un 14,7% del PIB.

#### CUADRO 2: PIB POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y POR COMPONENTES DEL GASTO

PIB POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y POR COMPONENTES DEL GASTO (%)	2013	2014	2015	2016
<b>POR SECTORES DE ORIGEN</b>				
<b>AGROPECUARIO</b>	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>	<b>1,0</b>	<b>0,9</b>
AGRICULTURA	-	-	-	-
GANADERÍA	-	-	-	-
SILVICULTURA Y PESCA	-	-	-	-
<b>INDUSTRIAL</b>	<b>20,2</b>	<b>20,3</b>	<b>19,5</b>	<b>18,9</b>
MINERÍA	2,7	2,8	1,8	1,4
MANUFACTURAS	12,2	12,1	12,0	11,7
CONSTRUCCIÓN	3,7	3,9	4,1	4,2
ELECTRICIDAD Y AGUA	1,6	1,6	1,6	1,6
<b>SERVICIOS</b>	<b>78,4</b>	<b>78,5</b>	<b>79,6</b>	<b>80,2</b>
TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	2,9	2,9	3,0	3,0
INFORMACIÓN	4,7	4,6	4,7	4,8
COMERCIO	11,8	11,8	12,0	11,8
HOTELES, BARES Y RESTAURANTES	2,8	2,8	2,9	3,0
BANCA Y SEGUROS	6,8	7,2	7,2	7,3
EDUCACIÓN Y SANIDAD	8,2	8,2	8,3	8,5
SERVICIOS PROFESIONALES	11,8	11,9	12,2	12,4
INMOBILIARIO	12,9	12,9	13,1	13,3
ARTE Y ENTRETENIMIENTO	1,0	1,0	1,0	1,1
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS	13,3	13,1	13,0	12,9
OTROS SERVICIOS	2,2	2,2	2,2	2,3
<b>TOTAL:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>POR COMPONENTES DEL GASTO</b>				
CONSUMO PRIVADO	68,1	68,1	68,1	68,8
INVERSIÓN (FBCF) PRIVADA	16,2	16,7	17,1	16,4
CONSUMO E INVERSIÓN PÚBLICOS	18,7	18,1	17,8	17,5
EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	13,6	13,6	12,5	11,9
IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	-16,6	-16,5	-15,4	-14,7
<b>TOTAL:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Fuente: <i>Bureau of Economic Analysis</i> Última actualización: julio 2017				

### 3.1.2 PRECIOS

La variación interanual en diciembre de 2016 del IPC se situó en el 2,1% desde el 0,7 del año anterior. Este comportamiento se debió principalmente a la recuperación de los precios de la energía. Por su parte, la inflación subyacente (la evolución de los precios excluyendo la energía y los alimentos) se mantuvo en línea con la registrada en 2015, un 2,2% frente al 2,1% del año anterior.

El índice de precios de la energía se situó en el 5,4% en 2015, apuntando una tendencia al alza derivada del efecto base de los precios de la energía del periodo anterior. Por su parte, el índice de precios de la gasolina mostró un crecimiento del 9,1% en 2016.

El **precio de la vivienda**, medido por el índice S&P/Case Shiller 20-City Composite no desestacionalizado, registró un aumento del 5,4% en el año 2016. El precio de la vivienda, aunque menor crecimiento que en los años inmediatamente posteriores a la crisis, continúa su tendencia al alza. Según este índice, los precios se han recuperado hasta los niveles del año 2004, pero todavía se encuentran por debajo de los máximos alcanzados durante la burbuja



inmobiliaria en el año 2006.

Los **precios de producción para bienes terminados** crecieron 0,2% en el 2016, registro idéntico al del año anterior.

Los **precios para bienes intermedios y componentes** aumentaron un 1,8%, tras registrar una caída del 1,2% en el año 2015. Este comportamiento se debe principalmente a la evolución de los precios de los alimentos y la energía.

Por otro lado, **el índice de materias primas** aumentó un 13,0% en 2016 debido a la evolución del precio de la energía, frente a la caída del 0,1% en el año 2015.

### 3.1.3 POBLACIÓN ACTIVA Y MERCADO DE TRABAJO. DESEMPLEO

La tasa de actividad se situó en 2016 en EE. UU. en el 62,7% hasta los casi 159 millones de personas.

Según informó la Oficina de Estadísticas Laborales (Bureau of Labor Statistics, BLS), en diciembre de 2016 se crearon 156.000 nuevos empleos y la tasa de desempleo disminuyó hasta el 4,7%. La "Current Employment Survey" (CES) (encuesta elaborada a partir de entrevistas a 300.000 establecimientos, sin incluir los sectores agrícolas, autónomos y trabajo doméstico) apunta que durante todo 2016 se crearon de media 187.000 puestos de trabajo mensuales, cifra inferior a los 226.000 puestos de trabajo del año anterior.

### 3.1.4 DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA

La renta per cápita en EE. UU. fue de 57.591 dólares en 2016 en dólares corrientes, mientras que en 2015 se situó en los 56.420 dólares.

El coeficiente de Gini en Estados Unidos se situó en el 41,06 en 2013, último dato disponible, aumentando el registro de 40,46 del 2010. Registro que se encuentra significativamente por encima del 30,5 de la Unión Europea para ese mismo año.

### 3.1.5 POLÍTICAS FISCAL Y MONETARIA

La Gran Recesión provocó una respuesta agresiva de la política fiscal para tratar de estabilizar la economía. Junto con el deterioro derivado de los estabilizadores automáticos, esta expansión fiscal produjo un fuerte aumento del déficit presupuestario federal. Aunque la recesión se superó a mitad de 2009, la reducción del déficit ha sido muy gradual, en un entorno en el que no se ha aplicado el procedimiento presupuestario normal, dadas las discrepancias entre los dos principales partidos.

Para el **año fiscal 2008**, la *Congressional Budget Office* (CBO) presentó un déficit de 454,8 millardos de dólares, 276 millardos más que el año anterior, incrementado en gran medida por las medidas de estímulo para amortiguar los efectos de la crisis. Este déficit supuso el 3,2% del PIB, que casi triplicó el 1,2% de 2007.

En el **año fiscal 2009**, el déficit fue de 1,4 billones de dólares, el 10% del PIB. Los ingresos cayeron en más de un 17% debido principalmente al descenso en la recaudación del impuesto de sociedades (un 54%) y los gastos se incrementaron en un 18%. La mayor parte de este incremento procede de los fondos del *Troubled Asset Relief Program* (TARP) y de los sistemas de cobertura médica *Medicare* y *Medicaid*. Los gastos en defensa aumentaron un 7,1%.

La CBO declaró un déficit de la Administración federal para el **año fiscal 2010** (desde octubre 2009 a septiembre 2010), de 1,3 billones de dólares, 122 millardos inferior al alcanzado en el año anterior. Este déficit supone el 8,9% del PIB.

Durante el **año fiscal 2011** (desde octubre de 2010 a septiembre de 2011) la Administración Federal incurrió en un déficit presupuestario de 1,29 billones de dólares, casi la misma cantidad que la registrada en el año 2010. Sin embargo en términos relativos supone una reducción y se sitúa en el 8,4% del PIB, debido al mayor crecimiento registrado.

**En el año fiscal 2012** (desde octubre de 2011 hasta septiembre de 2012), el déficit presupuestario ascendió a 1,089 billones de dólares, un 10,2% menos que en el año fiscal 2011. La CBO estima esa cifra en 1,1 billones de dólares. Como porcentaje del PIB, el déficit ha bajado del 8,4% al 6,8% en el año fiscal 2012.

En 2011 se aprobó la Budget Control Act, con el objetivo de alcanzar la consolidación fiscal a medio y largo plazo. En esta ley se contemplaba un recorte automático del gasto a partir del 1 de enero de 2013 en el caso de que no se llegara a un acuerdo en plazo de reducción del déficit de 1,2 billones de dólares en un período de 10 años. Ante la falta de acuerdo, en 2013 se puso en marcha el citado recorte automático del gasto (*sequestration*).

**En el año fiscal 2013** (octubre a septiembre) la Administración Federal incurrió en un déficit presupuestario de 680 millardos de dólares, un 37,5% menos que en el año fiscal 2012 (1,09 billones de dólares, un 10,21% inferior al del 2011).

En el **año fiscal 2014** (octubre a septiembre) la Administración Federal incurrió en un déficit presupuestario de 483,33 millardos de dólares, un 29% menos que en el año fiscal 2013 (680 billones de dólares, un 37,5% inferior al del 2012). Como porcentaje del PIB, el déficit ha bajado del 6,8% en 2012 al 4,1% en 2013 y al 2,8% en el año fiscal 2014. En este último ejercicio se ha acelerado el ritmo de reducción del déficit, gracias a los efectos de las medidas impositivas sobre los ingresos y a un crecimiento algo más moderado en los gastos.

En el **año fiscal 2015** (octubre a septiembre) la Administración Federal incurrió en un déficit presupuestario de 483,33 millardos de dólares. Como porcentaje del PIB, el déficit ha bajado del 4,1% en 2013 al 2,8% en 2014 y al 1,8% en el año fiscal 2015. En este último ejercicio se ha acelerado el ritmo de reducción del déficit, gracias a los efectos de las medidas impositivas sobre los ingresos y a un crecimiento algo más moderado en los gastos.

El déficit total federal del **año fiscal 2016**, que terminó en septiembre, quedó en 587,4 millardos de dólares, el 3,2% del PIB. De este modo, como se esperaba, 2015 fue el último año de la senda descendente en el déficit público.

La política fiscal de la nueva administración se ha ido dibujando en los últimos meses a partir de diferentes documentos publicados por la Casa Blanca. En primer lugar, la propuesta de reforma del sistema impositivo contempla una bajada significativa de los tipos sobre las rentas empresariales desde el 35% al 15%, además de un incentivo para la repatriación de beneficios y una simplificación del esquema impositivo de las rentas personales pasando de los siete tramos actuales a tres y reduciendo el tramo más alto hasta el 35%.

Por otro lado, la Oficina de Gestión y Presupuesto ha publicado la propuesta de presupuesto de la Casa Blanca para el año fiscal 2018, que sitúa la seguridad, la inmigración y el control fronterizo como ejes centrales de su política. En términos macroeconómicos, el presupuesto pretende lograr erradicar el déficit federal en la próxima década y reducir la deuda hasta el 60% del PIB. No obstante, dado que las leyes presupuestarias tienen que aprobarse en el Senado con una mayoría de 60 senadores, es muy probable que el presupuesto final acabe siendo el producto de una negociación.

La política monetaria en los EE. UU. es diseñada y ejecutada por la **Reserva Federal**. La Reserva Federal es un organismo **público-privado independiente del ejecutivo** y está compuesta por el Board of Governors y por los Bancos Regionales de la Reserva Federal.

El **Board of Governors** es una agencia pública de EE.UU. cuya sede se encuentra en Washington, DC. Está formada por **siete miembros que son nombrados por el Presidente de EE.UU.**, con consejo y consentimiento del Senado, por un plazo de 14 años. Los nombramientos son escalonados, uno cada dos años, de modo que ningún Presidente o Senado, pueda manipular la composición del mismo. El presidente del Board of Governors es nombrado por el Presidente de EE.UU. por un plazo de 4 años, con posibilidad de reelección, hasta un máximo de 14 años. Normalmente, la mayoría de miembros del Board of Governors provienen de los sectores académico, bancario y de los mercados de valores.

Dos veces al año, el Board of Governors debe remitir al Congreso un informe sobre el estado de la economía y la dirección de la política monetaria y su presidente debe prestar declaración sobre este informe.

Los **Bancos Regionales de la Reserva Federal**, el lado privado de la institución, son doce: Boston, Nueva York, Filadelfia, Cleveland, Richmond (Virginia), Atlanta, Chicago, St. Louis, Minneapolis, Kansas City (Misuri), Dallas y San Francisco.

La principal función de la Reserva Federal es asegurar el correcto funcionamiento del sistema monetario y para ello asume las siguientes funciones:

Tiene el monopolio de la **impresión de moneda**. Actúa como **banco de los bancos**, participando en las transacciones de éstos como **proveedor de dinero en efectivo** y como **cámara de compensación**. Asimismo, los bancos poseen depósitos o saldos en la Fed, tanto saldos de compensación, como las **reservas** obligatorias. Es la encargada de **controlar la oferta monetaria** y lo hace a través de **tres instrumentos**: los requerimientos de reservas, la tasa de descuento y las operaciones de mercado abierto.

### Principales instrumentos de política monetaria

**Los coeficientes de reservas legales:** los bancos están obligados a mantener una cantidad de fondos en forma de reservas para satisfacer salidas inesperadas de dinero. Los bancos pueden mantenerlas en efectivo o como depósitos en la Reserva Federal. **Operaciones de mercado abierto:** se trata de la **herramienta más frecuente y efectiva** de la Fed para modificar la oferta monetaria. La operación es sencilla: mediante la **compra de valores del Estado nacional** en el mercado inyecta dinero en la economía y mediante su venta detrae liquidez del sistema. Para ello el FOMC emite directivas al securities trading desk del Banco de la Reserva Federal de Nueva York indicándole las operaciones a realizar. El precio de estos valores se determinará en el mercado, en función de la oferta y la demanda. **Control del tipo de interés a través de la gestión del “federal funds rate:** se trata de otra herramienta a disposición de la Fed que **le permite influir directamente sobre el tipo de interés** y, a través de éste, en el nivel de actividad de la economía. **Cambios en el tipo de descuento:** los bancos pueden pedir prestadas reservas directamente a la Fed en su ventanilla de descuento y la tasa de descuento es el tipo de interés al que la Fed presta ese dinero. El Board of Directors establece estos tipos, aunque está sujeto a la revisión del Federal Reserve Board. **Operaciones con moneda extranjera:** las compras y ventas de moneda extranjera se realizan a través del FOMC en cooperación con el Tesoro, que tiene la responsabilidad en este tipo de operaciones. **La FED no tiene objetivos de tipo de cambio**, ni niveles deseados para el precio del dólar, sino que, **actúa para contrarrestar movimientos desordenados** en los mercados de divisas, como movimientos especulativos que pueden crear problemas en el funcionamiento de este mercado o en los mercados financieros.

**Las operaciones de mercado abierto son dirigidas por el FOMC, el Comité Federal de Mercado Abierto**, que está formado por los siete miembros del Board of Governors, el director del Banco de la Reserva Federal de Nueva York y cuatro presidentes del resto Bancos Regionales de la Reserva Federal (estos últimos son elegidos de forma rotatoria, por el plazo de un año).

El FOMC se tiene que reunir al menos cuatro veces al año, aunque por lo general se reúne unas ocho veces. En cada una de estas reuniones regulares el Comité vota sobre la política monetaria que se llevará a cabo hasta la siguiente reunión. Debido a la confidencialidad de la información tratada, la asistencia a las reuniones se limita a los miembros del FOMC, los presidentes de los bancos de la Reserva Federal que no son miembros del FOMC, el jefe del System Open Market Account y un reducido número de personal del Board of Governors y del Reserve Bank.

En estas reuniones, cada uno de los miembros del FOMC y los presidentes de los bancos de la Reserva Federal expresan su punto de vista sobre el estado y las perspectivas de futuro de la economía y, en consecuencia, la dirección que debe seguir la política monetaria. Tras esa primera intervención, cada uno de los participantes hace una serie de recomendaciones de política monetaria más explícitas. Finalmente el Comité debe alcanzar el consenso sobre cuál

debe ser la política monetaria, que se incorporará a una directiva para el **Banco de la Reserva Federal de Nueva York**, ya que éste es el banco que **ejecuta las transacciones del sistema de cuentas de mercado abierto**.

La **política monetaria** de la Reserva Federal durante los años de la crisis fue de carácter ultra-expansivo y no convencional, con el suministro de liquidez a contrapartidas bancarias y no bancarias, la compra de importantes volúmenes de deuda pública y el mantenimiento de los tipos de interés entre el 0% y el 0,25%. Tras el programa de compra de deuda pública de la FED, por valor de 600 millardos de dólares hasta junio de 2011, se puso en marcha un programa para cambiar la composición de la cartera de deuda, que vencía el 30 de junio de 2012. La FED compró 400 millardos de dólares de títulos a largo plazo y vendió el mismo importe de títulos a corto plazo. La FED prorrogó esta operación twist hasta finales de 2012 por importe de 267 millardos de dólares y puso en marcha una tercera fase de expansión cuantitativa (QE3) en 2013 por importe de 85.000 millones de dólares mensuales, sin límite temporal. El compromiso de la FED ha sido continuar con esta política expansiva hasta reducir la tasa de paro al 6,5%. En 2014 la FED comenzó a reducir los estímulos monetarios de forma gradual, acabando con su programa de compra de activos en octubre de 2014. En el año 2015, la atención de la FED se encaminó hacia la normalización monetaria, es decir, a subir los tipos de interés de referencia. La primera subida se produjo en diciembre de ese año desde los 0,125 a los 0,375, a lo que siguió una nueva subida el primer mes de 2016 hasta el 0,5%, nivel que se mantuvo hasta diciembre de ese mismo año. De esta forma, a finales de 2016 se aceleró la normalización de la política monetaria de la FED a través de la subida de los tipos de interés que alcanzarían el 1,25% en junio tras varias modificaciones en los primeros meses de 2016.

Por otro lado, la FED ha expresado su intención de reducir progresivamente su balance que llegó a situarse en 4.5 billones de dólares después de dar por cumplidos los objetivos de crecimiento y empleo. Sin embargo, la tasa de inflación, que ha sorprendido a la baja en los últimos meses, se encuentra lejos del objetivo del 2% tanto el índice general como en el componente subyacente. En este ámbito, se espera que el organismo reduzca su balance en 50.000 millones de dólares al año dejando de reinvertir un porcentaje creciente de los reembolsos de principal de los bonos que vencen.

### 3.2 PREVISIONES MACROECONÓMICAS

El **Fondo Monetario Internacional**, en la revisión de las previsiones de crecimiento con ocasión de los Annual Meetings celebrados en Washington DC en octubre de 2017 ha revisado al alza el crecimiento de EE: UU. desde el 2,1 al 2,2% en 2017 y hasta el 2,3% para 2018. En cuanto al desempleo, las previsiones lo sitúan en el 4,4% al cierre de 2017 y 4,1% para el año siguiente. Por otro lado, sus predicciones sobre la inflación sitúan el IPC en el 1,7% en 2017 y el 1,9% en 2018. Respecto al sector exterior, el organismo prevé un déficit por cuenta corriente del -2,4% del PIB en 2017 y del -2,6% en 2018.

En el Economic Outlook de la **OCDE** de junio 2017 se estima un crecimiento de la economía estadounidense en 2017 del 2,1%. La estimación de crecimiento para 2018 se eleva hasta el 2,5%.

Las últimas previsiones de crecimiento de la **Reserva Federal** para la economía americana se sitúan en el 2,4% para 2017 y 2,1% para 2018. En cuanto a la tasa de desempleo para 2017 la FED estima que se encontrará en 4,3 y 4,1% para el siguiente año. Por último, la inflación se acercará al objetivo en 2017 y 2018, con tasas del 1,6 y 1,9% respectivamente.

La **Comisión Europea** es el organismo más optimista en cuanto al desempeño de la economía americana. En sus previsiones la CE sitúa el crecimiento del PIB en el 2,3% en 2017 y en 2,2% en 2018. La inflación, por su parte estará en el 2,4 y 2,5 para 2017 y 2018, respectivamente. Por otro lado, el déficit por cuenta corriente en porcentaje del PIB ascenderá al 3,0% en 2017 y al 3,5% en 2018.

### 3.3 OTROS POSIBLES DATOS DE INTERÉS ECONÓMICO

#### Políticas estructurales

Las principales propuestas de la Administración Trump y que marcaron su campaña electoral se pueden resumir en los siguientes puntos:

- Reforma del sistema de inmigración:

La reforma migratoria es uno de los puntos que generan más conflicto del programa político de la nueva Administración. A los pocos días de tomar posesión del cargo se prohibió la entrada de los nacionales de algunos países musulmanes por entenderse que eran un peligro para la seguridad nacional y suponían una amenaza. Esta medida fue paralizada por el Tribunal Superior de Justicia y suavizada en algunos de sus artículos por la Administración con la intención de poder poner en vigor la Ley. El sector empresarial se opuso enseguida a esta medida considerando que se podrían ver afectados los trabajadores más cualificados de multinacionales, sobre todo en el sector tecnológico.

Además, la lucha contra la inmigración de la Administración también ha llevado a la derogación de DACA (Deferred Action for Childhood Arrivals) que afecta a los menores de edad y jóvenes que hasta ahora estaban protegidos contra la deportación por esta ley. Finalmente, el colectivo denominado DREAMers ha conseguido un periodo de transición de dos años en los que los jóvenes que se encontraban protegidos por esta ley pueden solicitar el permiso temporal de trabajo, número de la Seguridad Social y protección ante la deportación.

Por otro lado, se ha imposibilitado a las llamadas Ciudades Santuario la utilización de recursos económicos para proteger a los inmigrantes ilegales llegados a estas ciudades.

Por último, una de las medidas incluidas en este punto y que ha despertado rechazo, no solo en el país es la construcción de un muro con México para reducir la inmigración ilegal, el narcotráfico y el tráfico de armas que, según el Presidente iba a ser financiado por México. A fecha de cierre de este informe se ha dotado una partida presupuestaria para ese cometido y se espera que el presupuesto del próximo año contemple fondos para su construcción.

- Reforma del sistema impositivo:

La propuesta del Presidente Trump y del Portavoz del Congreso Paul Ryan consiste en una bajada significativa del impuesto de sociedades del 35 al 20% y una simplificación y reducción de la tributación de los impuestos sobre las rentas del trabajo. Además el impuesto de sociedades se transformaría en un impuesto sobre los flujos de caja de modo que se tuviera en cuenta el territorio donde se produjeran las transacciones económicas y no la sede de las sociedades. De este modo, las empresas extranjeras que produjeran beneficios en Estados Unidos verían gravadas sus operaciones que se produjeran en este territorio como sus homólogas americanas. Por otro lado, las empresas americanas con intereses en el extranjero solo tributarían por la parte del beneficio que se produjera en Estados Unidos y no por aquel producido en el exterior.

La reducción de los ingresos de esta reforma se pretendía compensar con un impuesto en frontera a las empresas extranjeras que importaran productos desde sus matrices en el extranjero. La tasa de este impuesto sería del 20%. Sin embargo, esta última propuesta no ha sido muy bien acogida ni por los principales socios comerciales, al entenderse este impuesto como un arancel del 20% sobre las importaciones, ni por el sector minorista americano ya que la gran parte de sus productos provienen del extranjero.

A fecha de cierre de este informe (octubre 2017), se está discutiendo en el Congreso y en el Senado una ley de reconciliación para poder aprobar esta reforma de los impuestos en el marco del presupuesto para el año fiscal 2018 sin necesidad de disponer del apoyo de dos tercios de la Cámara.

- Reforma del sistema de Salud:

Una de las propuestas más importantes en la campaña electoral del Presidente Trump era la derogación de Obamacare. Según la nueva Administración, este programa ha hecho subir de manera generalizada las primas de los seguros de salud para los trabajadores americanos haciendo que en algunos casos sea incosteables, reduciendo las opciones para los trabajadores

y haciendo subir significativamente la carga tributaria.

La derogación de Obamacare, sin embargo, no parece que vaya a resultar fácil para la nueva Administración ya que, a cierre de este informe, los republicanos no han conseguido aún la mayoría necesaria para poder derogar la Ley. A pesar de que tienen mayoría de escaños en ambas Cámaras. Los problemas presupuestarios, la pérdida de cobertura sanitaria por parte de millones de estadounidenses se están erigiendo como principales escollos para el rechazo de Obamacare.

- America First es una iniciativa política del Presidente que pone a Estados Unidos en el centro de la política nacional y exterior.

El manifiesto publicado unos días después de la toma de posesión del cargo establece las líneas de actuación de la política exterior estadounidense. De esta forma, los acuerdos comerciales serán bilaterales, porque según la administración eso favorece la economía americana en mayor medida que los multilaterales. Además, cualquier acuerdo comercial que no haya producido beneficios claros a EE. UU. será revisado. En términos de política exterior, la ayuda al desarrollo y otro tipo de programas destinados a ayudar a otros países serán radicalmente recortados (así se muestra en la propuesta del presupuesto del Presidente para el próximo año fiscal) y se reinvertirán en Estados Unidos. Además, este plan contempla la utilización de productos americanos en todos los concursos que lleve a cabo la administración federal y estatal.

- Política Comercial

Una de las primeras medidas del Presidente al tomar posesión del cargo fue la renuncia por parte de Estados Unidos del Trans-Pacific Partnership (TPP), un acuerdo comercial con 11 países de la cuenca del Pacífico entre los que se encuentran Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Japón, Nueva Zelanda, Malasia, México, Perú, Singapur y Vietnam. La nueva Administración desde el principio se ha erigido como defensora del "fair trade" o comercio leal y ha puesto en el punto de mira a los países o regiones con los que mantiene déficit comercial. Así, una de las principales iniciativas comerciales es la renegociación del North American Free Trade Agreement (NAFTA) en el que se pretenden incluir nuevos capítulos que modernicen el tratado, pero también la modificación o derogación de otros que resultan de especial importancia para EE. UU. como las normas de origen o el mecanismo de resolución de conflictos y cláusulas no usuales en acuerdos de libre cambio tales como la inclusión de una fecha de finalización del acuerdo o el establecimiento de cuotas de producción estadounidense en el contenido de los bienes que proceden de otros socios comerciales. El fin de las negociaciones está previsto para diciembre de este año, aunque es altamente improbable que en un periodo tan corto de tiempo se llegue a un acuerdo.

Por otro lado, la Administración americana ha dejado congelado el tratado con la UE (TTIP) que se venía negociando con la Administración Obama sin que, por ahora, haya prevista una fecha para reanudar las conversaciones.

Uno de los principales objetivos que persigue el Presidente es el "fair trade" o comercio justo. Para ello, se está valiendo de múltiples mecanismos como las investigaciones por motivos de seguridad nacional, por casos de antidumping y countervailing (que se han multiplicado exponencialmente), así como medidas de salvaguardia. Todos ellos en sectores estratégicos como el acero, productos agrícolas o relacionados con el sector energético.

- Política energética

La política energética tiene como objetivos fomentar el uso del carbón en la energía eléctrica, reducir la carga administrativa en las inversiones en el sector y acabar con los incentivos públicos al desarrollo de energías renovables y otras medidas para frenar la emisión de los gases de efecto invernadero. En este sentido, caben destacar el anuncio en el mes de octubre por parte de la Environmental Protection Agency (EPA) de poner fin al Clean Power Plan que instauró la administración Obama, la propuesta enviada por Departamento de Energía a la Federal Energy Regulatory Commission de subsidiar las plantas nucleares y de carbón por su contribución a mantener la seguridad de suministro de la red eléctrica, la posible imposición de

tarifas o cuotas a la importación de paneles solares tras la reciente decisión del U.S. International Trade Commission a favor de los productores estadounidenses Suniva y SolarWorld, el anuncio en el mes de marzo de reducir los requisitos medioambientales impuestos para los motores de automóviles a partir de 2022 y, por último, aligerar la regulación sobre las inversiones para la extracción de hidrocarburos en suelo federal.

Además, desde la Administración se impulsará la producción de energía nacional para reducir aún más la dependencia energética y los potenciales problemas de seguridad nacional, principalmente con los países de la OPEP. En este ámbito, también es importante destacar que todos los componentes que se emplean para la producción de energía se han catalogado como de interés para la seguridad nacional por lo que se aplicarán las medidas necesarias para reducir la dependencia exterior y favorecer la producción nacional, para así evitar potenciales riesgos.

- Política de infraestructuras

El ambicioso programa de infraestructuras prometido durante la campaña para las elecciones presidenciales aún no ha sido detallado. No obstante, ante la dificultad de conseguir el apoyo del Congreso para un aumento de gasto federal, la idea es movilizar financiación privada para la inversión en infraestructuras, utilizando incentivos fiscales y tratando de reducir las trabas administrativas para la realización de los proyectos.

### 3.4 COMERCIO EXTERIOR DE BIENES Y SERVICIOS

#### Comercio de mercancías

Durante el año 2016, las exportaciones estadounidenses de mercancías alcanzaron los 1.456 millardos de dólares, un 3,6% menos que en el año 2015. Por su parte, las importaciones disminuyeron un 2,8%, siendo su suma total de 2.208 millardos de dólares.

El déficit comercial en 2016 se situó en 752 millardos de dólares, con una reducción interanual del 1,2%. El déficit energético se redujo un 28,4%, mientras que el déficit no energético se incrementó un 2,4% en tasa interanual. Finalmente, la tasa de cobertura fue del 65,9%, porcentaje algo inferior a la de 2015 (66,4%).

#### Comercio de servicios

Las exportaciones estadounidenses de servicios durante 2016 sumaron 752 millardos de dólares, valor inferior en un 0,1% al del mismo período de 2015.

En cuanto a las importaciones de servicios, alcanzaron los 505 millardos de dólares, un 2,6% más que en el mismo período de 2015.

#### 3.4.1 APERTURA COMERCIAL

EE.UU. es un país con un mercado abierto y un miembro activo de la OMC y la OCDE. Su tasa de apertura comercial (X+M/PIB) fue del 19,7% en 2016, frente a un 20,9% en 2015 y un 23,1% en 2014. Esta apertura, sin embargo, oculta áreas donde existen importantes dificultades de acceso al mercado, como es en el área de las contrataciones públicas. También existe normativa sanitaria y fitosanitaria (en los ámbitos federal y estatal) y otras normas técnicas que actúan como barreras técnicas y que dificultan la importación.

#### 3.4.2 PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES

##### Comercio de mercancías

Los principales **clientes** de Estados Unidos fueron la Unión Europea, Canadá, México, China y Japón. Las exportaciones dirigidas a Norteamérica (Canadá y México) representaron el 34,2% del total en 2016. Por su parte, las ventas a Europa (21,9% del total) disminuyeron un 0,8%, siendo los países de la Unión Europea los que mayor porcentaje acapararon (18,6% del total) con una bajada del 1,0% en tasa interanual.

En la última década ha destacado el ascenso de China como destino de las **exportaciones** de Estados Unidos. Es el principal cliente de Estados Unidos fuera de Norteamérica, tras haber superado a Japón en 2007 y el pasado año representó el 8,0% de sus exportaciones.

Estados Unidos **importa** sobre todo de los países de Asia-Pacífico (42,9% del total en 2016), y Canadá y México, que alcanzaron una cuota del 26,4% entre los dos. Observando la evolución del presente siglo, el cambio más drástico desde el punto de vista de los **proveedores** de Estados Unidos lo ha protagonizado China, que ha pasado de ser el cuarto país en importancia con una cuota del 8,2% en 2000 al primero con una cuota del 21,0% en 2016. Japón ha sido el gran perjudicado del aumento de importancia de China, perdiendo cuota hasta llegar al 6,1% en 2016, situándose por detrás de China, Canadá y México.

Por su parte, y tras el estallido de la crisis en 2008, España vio reducida su cuota de mercado como proveedor. Sin embargo, desde 2014 la cuota de mercado de España en Estados Unidos ha vuelto a los niveles anteriores a la crisis, situándose en el 0,62% en 2016.

**CUADRO 3: EXPORTACIONES POR PAÍSES (PRINCIPALES PAÍSES CLIENTES)**

<b>PRINCIPALES PAISES CLIENTES</b>				
<b>(Datos en M USD)</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>% var.</b>
Canadá	313.872	281.562	267.298	-5,1%
México	241.480	236.286	229.876	-2,7%
China	124.728	116.563	115.998	-0,5%
Japón	68.069	63.942	63.951	0,0%
Reino Unido	54.637	56.511	55.617	-1,6%
Alemania	49.689	50.033	49.323	-1,4%
Corea	46.290	44.430	42.698	-3,9%
Países Bajos	43.262	40.286	39.653	-1,6%
Brasil	42.052	37.954	35.544	-6,3%
Hong Kong	34.699	34.078	32.088	-5,8%
España	10.232	10.316	10.400	0,8%
<b>TOTAL</b>	<b>1.633.986</b>	<b>1.510.757</b>	<b>1.455.704</b>	<b>-3,6%</b>
<i>Fuente: BEA Última actualización: junio 2017</i>				

**CUADRO 4: IMPORTACIONES POR PAÍSES (PRINCIPALES PAÍSES PROVEEDORES)**



PRINCIPALES PAISES PROVEEDORES				
(Datos en M USD)	2014	2015	2016	% var.
China	469.660	484.058	463.288	-4,3%
Canadá	303.059	303.335	300.403	-1,0%
México	355.871	302.731	283.574	-6,3%
Japón	137.321	134.302	134.184	-0,1%
Alemania	125.098	125.393	114.573	-8,6%
Corea del Sur	70.695	72.430	70.384	-2,8%
Reino Unido	55.758	58.592	54.946	-6,2%
Arabia Saudita	48.003	48.357	47.044	-2,7%
Francia	45.526	44.909	46.125	2,7%
India	34.121	39.432	45.626	15,7%
España	14.766	14.380	13.646	-5,1%
<b>TOTAL</b>	<b>2.385.480</b>	<b>2.272.612</b>	<b>2.208.211</b>	<b>-2,8%</b>

Fuente: BEA - Última actualización: junio 2017

### 3.4.3 PRINCIPALES SECTORES DE BIENES (EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN)

En 2016, las ventas al exterior del sector Bienes de equipo (principal sector exportador anual, con un porcentaje sobre el total del 35,6%) cayeron un 3,7% respecto a los valores del mismo periodo de 2015, mientras que las del sector Bienes intermedios (27,2% del total) disminuyeron un 7,3%.

Las ventas de los sectores Bienes de consumo (13,3% del total), Sector automóvil (10,3% del total) y Alimentos y bebidas (9,0% del total) registraron una variación de un -2%, -1,1% y 2,2% respectivamente.

En cuanto a las importaciones, los principales sectores registraron una caída: Bienes de equipo (26,7% del total) de un 2,1%, Bienes de consumo (26,4% del total) de un 1,9% y Bienes intermedios (20,1% del total) de un 10,2%.

### CUADRO 5: EXPORTACIONES POR SECTORES

PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS					
(Datos en M USD)	2013	2014	2015	2016	% var.
Suministros industriales (Bienes intermedios)	492.422	500.677	417.445	386.767	-7,3%
Bienes de equipo	534.757	551.758	539.758	519.839	-3,7%
Bienes de consumo	188.093	198.398	197.407	193.440	-2,0%
Sector automóvil	152.661	159.812	151.921	150.313	-1,1%
Alimentos y bebidas	136.163	143.721	127.735	130.555	2,2%
Resto	53.562	56.669	54.904	53.948	-1,7%
<b>TOTAL:</b>	<b>1.592.002</b>	<b>1.633.986</b>	<b>1.510.757</b>	<b>1.455.704</b>	<b>-3,6%</b>

Fuente: Bureau of Economic Analysis  
Última actualización: julio 2017

**CUADRO 6: EXPORTACIONES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS**

EXPORTACIONES POR PARTIDAS ARANCELARIAS						
(Datos en M USD)	HS	2013	2014	2015	2016	% var.
Aeronaves, y sus partes	8800	104.980	113.130	119.487	120.945	1,2%
Aceites de petróleo	2710	112.069	111.048	73.160	61.966	-15,3%
Partes, vehículos para personas	8703	57.298	61.727	55.393	53.861	-2,8%
Partes, vehículos para mercancías	8708	43.078	42.729	44.046	43.024	-2,3%
Circuitos electrónicos integrados	8542	34.527	34.527	33.483	34.955	4,4%
Teléfonos	8517	31.252	31.252	34.770	33.831	-2,7%
Componentes de conjuntos industriales	9880	34.712	34.712	32.496	31.101	-4,3%
Instrumentos y aparatos médicos	9018	25.254	25.254	26.035	26.463	1,6%
Máquinas automáticas para tratamiento de datos	8471	26.557	26.557	25.054	24.323	-2,9%
<b>TOTAL</b>		<b>1.592.002</b>	<b>1.633.986</b>	<b>1.510.757</b>	1.455.704	-3,6%
Fuente: <i>United States International Trade Commission</i>						
Última actualización: julio 2017						

**CUADRO 7: IMPORTACIONES POR SECTORES**

PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS					
(Datos en M USD)	2013	2014	2015	2016	% var.
Bienes de equipo	558.971	598.759	606.772	593.902	-2,1%
Bienes de consumo	532.876	568.700	596.553	585.363	-1,9%
Suministros industr. (Bienes intermedios)	686.673	675.567	492.241	441.834	-10,2%
Sector automóvil	309.573	329.498	350.034	351.050	0,3%
Alimentos y bebidas	116.003	126.805	128.768	131.046	1,8%
Resto	90.151	96.151	98.244	105.016	6,9%
<b>TOTAL</b>	<b>2.294.247</b>	<b>2.385.480</b>	<b>2272.612</b>	<b>2.208.211</b>	<b>-2,8%</b>
Fuente: <i>Bureau of Economic Analysis</i>					
Última actualización: julio 2017					

CUADRO 8: IMPORTACIONES POR CAPÍTULOS ARANCELARIOS

IMPORTACIONES POR PARTIDAS ARANCELARIAS						
(Datos en M USD)	HS	2013	2014	2015	2016	% var.
Partes, vehículos para personas	8703	153.563	154.421	167.246	171.321	2,4%
Teléfonos	8517	88.998	95.403	101.585	104.067	2,4%
Aceites crudos de petróleo	2709	273.836	246.969	126.073	101.841	-19,2%
Máquinas automáti. para tratamiento de datos	8471	82.050	81.376	80.680	76.800	-4,8%
Medicamentos	3004	46.873	54.883	63.982	67.194	5,0%
Partes, vehículos para mercancías	8708	57.324	68.608	65.247	64.968	-0,4%
Exportación artículos import. para reparación	9801	51.929	56.752	61.895	63.377	2,4%
Aceites de petróleo	2710	86.689	77.005	49.256	39.354	-20,1%
Circuitos electrónicos	8542	29.319	29.625	28.689	30.627	6,8%
Vehículos automóviles para transporte de mercancías	8704	18.376	22.574	23.392	25.029	7,0%
<b>TOTAL</b>		<b>2.294.247</b>	<b>2.385.480</b>	<b>2.272.612</b>	<b>2.208.211</b>	<b>-2,8%</b>
Fuente: <i>United States International Trade Commission</i>						
Última actualización: julio 2017						

### 3.4.4 PRINCIPALES SECTORES DE SERVICIOS (EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN)

#### Comercio de servicios

Las **exportaciones** estadounidenses de servicios durante 2016 sumaron 752 millardos de dólares, valor inferior en un 0,1% al del mismo período de 2015.

La principal exportación fue el Turismo, con un 27,4% del total, y un aumento interanual del 0,3%. A continuación, Otros servicios empresa (18,9% del total), se incrementó un 4,1%, Cargos por uso de propiedad intelectual (16,5% del total) se mantuvo igual, y Servicios Financieros (13,0% del total) bajó un 4,3%.

En cuanto a las **importaciones** de servicios, en 2016 alcanzaron los 505 millardos de dólares, un 2,6% más que en el mismo período de 2015.

La principal importación fue Turismo (24,5% del total) con un aumento interanual del 7,8%. A continuación, Otros servicios empresa (19,6% del total), que se redujo un 0,7%, Transporte (19,2% del total) descendió un 0,2%, y Servicios de Seguros (9,5% del total) se incrementó un 0,5%.

## 3.5 TURISMO

En 2016 EE.UU. recibió un total de 75,6 millones de visitantes, lo que representó un descenso del 2,4% respecto a 2015. Un 50,3% del turismo que recibió EE.UU. en 2016 provino de América del Norte (Canadá y México). Los cinco principales países de origen en 2015 fueron: Canadá, México, Reino Unido, Japón y China.

Por otra parte, según datos de la Organización Mundial de Turismo (UN WTO), EE.UU. fue el segundo receptor mundial en 2015 con 77,5 millones de turistas, por detrás de Francia y por delante de España y China, con un crecimiento del 7,2% y 3,3% en 2014 y 2015.

En términos de gasto, sin embargo, EE.UU. se situó en primera posición, representando el 16,2% del gasto mundial en 2015, por delante de China y España. Los visitantes internacionales realizaron en 2015 un gasto de 204,5 millardos de dólares.

El sector turístico y de viajes representó en 2016 el 2,7% del PIB, dando empleo directo a 5,6 millones de personas (WTTC).

## 3.6 INVERSIÓN EXTRANJERA

### 3.6.1 RÉGIMEN DE INVERSIONES

La economía de Estados Unidos es abierta y tradicionalmente favorable a la Inversión Extranjera Directa, ofreciendo al inversor extranjero un tratamiento nacional.

Sin embargo, existen dos tipos principales de excepciones a este principio de apertura: a) restricciones similares a las que adoptan la mayoría de países desarrollados por razones de seguridad nacional en un número limitado de sectores como banca, defensa, comunicaciones, transporte aéreo o energía nuclear, y b) restricciones originadas por la legislación Exon-Florio, que otorgan al presidente la facultad de bloquear operaciones de compra de compañías estadounidenses por parte de compañías extranjeras.

Con el fin de facilitar el conocimiento de este tipo de excepciones, los países miembros de la OCDE están obligados a notificar las restricciones que afectan al tratamiento nacional, publicando periódicamente un listado con dichas medidas: **List of measures reported as exceptions to national treatment** (<http://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/NTItransparencyENG.pdf>). En el caso de Estados Unidos (páginas 104-112 del informe), dicho listado incluye medidas adoptadas tanto a nivel federal como a nivel estatal.

A continuación se citan las principales restricciones a la Inversión Directa Extranjera en Estados Unidos. En todo caso, conviene recordar que existen mecanismos para superar este tipo de restricciones como por ejemplo, la asociación con una empresa local.

#### **Restricciones específicas por sectores:**

La participación extranjera está sometida a mayores controles y limitaciones en los siguientes sectores:

#### Banca y Seguros

Las operaciones bancarias por parte de entidades extranjeras en Estados Unidos se encuentran reguladas principalmente por la International Banking Act (IBA) de 1978, la Foreign Bank Supervision Enhancement Act (FBSEA) de 1991 y la Riegle-Neal Interstate Banking and Branching Efficiency Act de 1994, así como por la legislación estatal. La normativa federal surge ante la necesidad de mantener un control federal en la regulación y supervisión de las entidades bancarias extranjeras que operan en el país, incluyendo las siguientes restricciones: límites en el número máximo de sucursales por estado y en la adquisición de acciones con derecho a voto, exigencia de depósitos como medida de seguridad, obligación de proporcionar información sobre las actividades del banco dentro y fuera del país, y registro ante el Secretary of the Treasury. Las aseguradoras extranjeras, además de licencias generales, están sometidas a requisitos adicionales como la presentación de un depósito a modo de garantía junto con una declaración de sus activos y deudas. Algunos estados exigen requisitos de capital superiores a los

establecidos para las compañías locales. A pesar de las restricciones, el 25% de la Banca Comercial de EE. UU. está controlada por instituciones financieras extranjeras.

## Defensa

La mayoría de las restricciones en el sector de defensa tienen su origen en el Defense Industrial Security Program del Departamento de Defensa, desarrollado a través de la International Security Act de 1947 y la Executive Order No. 10865. Dichas leyes establecen la necesidad de obtener una autorización conocida como "security clearance" para poder acceder a información clasificada como secreta y a la contratación con el Departamento de Defensa. Esta autorización no se otorga a compañías bajo control o influencia extranjera (casos de "excessive foreign ownership, control or influence").

## Comunicaciones

La Federal Communications Commission (FCC) mediante la Federal Communications Act de 1934, posteriormente modificada por la Telecommunications Act de 1996, exige la obtención de una licencia para la transmisión de energía, comunicaciones o señales de radio. El art. 310 (b) de la Ley de Comunicaciones estadounidense de 1934 establece que la participación de empresas audiovisuales extranjeras en empresas estadounidenses del sector no podrá exceder el límite del 25% del capital social de éstas, en el caso de que la FCC considere que dicha limitación accionarial sirva al interés público. En Noviembre de 2013 la FCC adoptó una decisión ("Declaratory Ruling") por la cual accede a flexibilizar esta norma y estudiar "caso por caso" la eventual autorización de operaciones que vayan más allá de este límite del 25%. Adicionalmente, en abril de 2017 la FCC aprobó una propuesta de modificación normativa con el fin de flexibilizar el proceso de aprobaciones para aquellas empresas que quieran ir más allá del 25% de capital social extranjero. El objetivo de la flexibilización es, por una parte, estandarizar el proceso de presentación de solicitudes acortando los plazos y por otra, facilitar la entrada de nuevas inversiones en el sector del broadcasting que tiene una competencia cada vez mayor y necesidades de recursos.

## Transporte aéreo

La Federal Aviation Act de 1958 establece que el espacio aéreo estadounidense es de soberanía nacional exclusiva. Todas las compañías que se dedican a la operación de aeronaves han de estar registradas ante la Federal Aviation Administration. Según normativa estadounidense y tratados internacionales, las compañías extranjeras pueden obtener un permiso para el transporte aéreo ante el Department of Transportation. Sin embargo, la presencia extranjera no puede representar más del 25% de las acciones con derecho a voto (*...at least 75 percent of the voting interest is owned or controlled by persons that are citizens of the United State...*). Además, las fusiones y adquisiciones de compañías aéreas están sujetas a la aprobación de la Civil Aeronautics Board.

## Transporte marítimo

La Merchant Marine Act de 1920, más conocida como Jones Act, prohíbe, salvo excepciones, el transporte de cabotaje de pasajeros o mercancías dentro de Estados Unidos a bordo de buques extranjeros. Otras restricciones establecen la necesidad de registro en el país, restringen la venta o traspaso de naves y delimitan las zonas de pesca.

## Energía

Los recursos energéticos están regulados mediante leyes federales y estatales y en muchos casos la participación de entes extranjeros está restringida debido a sus implicaciones en la defensa y economía nacional. Las leyes federales, concretamente la Atomic Energy Act de 1954 y la Federal Power Act de 1920, regulan la energía nuclear e hidroeléctrica, el gas natural, la electricidad y sus importaciones. La mayoría de los acuerdos siguen el principio de reciprocidad, en base a las restricciones a las que están sometidas los estadounidenses en países terceros.

## Minas

Conforme a la Deep Seabed Hard Mineral Resources Act de 1980 (The Mineral Leasing Act of 1920) únicamente los ciudadanos estadounidenses pueden obtener una licencia o permiso para la explotación comercial de los recursos minerales.

### **Restricciones basadas en la normativa: Exon-Florio, Enmienda Byrd y FINSA**

Además de las restricciones previstas tradicionalmente para sectores especialmente sensibles como son defensa o comunicaciones, se ha aprobado, con carácter más reciente, un conjunto de normas que ha suscitado gran preocupación entre los inversores extranjeros y un significativo debate en el Congreso estadounidense, porque afectan directamente a las adquisiciones de empresas estadounidenses por parte de empresas extranjeras.

#### **Marco Jurídico**

En 1988, bajo un clima de preocupación motivado por ciertas adquisiciones de firmas estadounidenses por parte de compañías japonesas, el Congreso aprueba la Sección 721 de la Defense production Act de 1950, conocida como Enmienda Exon-Florio. Esta disposición otorga al Presidente la facultad de investigar y bloquear adquisiciones de empresas estadounidenses por parte de compañías extranjeras, siempre y cuando haya clara evidencia de que dicha operación pueda poner en peligro la seguridad nacional. Posteriormente, el Presidente delega la facultad de investigar las inversiones extranjeras en el Committee on Foreign Investment in the United States (CFIUS), un comité compuesto por representantes de varias agencias federales (Tesoro, Justicia, Seguridad Nacional, Comercio, Defensa, Interior, Energía, Ciencia y Tecnología).

En 1991, el Departamento del Tesoro publica los reglamentos que desarrollan la disposición de Exon-Florio, estableciendo un sistema voluntario de notificación por parte de las partes implicadas en la adquisición y en 2007, el Presidente Bush firma la Foreign Investment and National Security Act (FINSA) cuyo objetivo es reformar el funcionamiento de CFIUS. Al año siguiente el Treasury Department publica el Reglamento de Desarrollo y una Guía informativa sobre el proceso. La Guía ofrece ejemplos en los que CFIUS considera conveniente la notificación previa y el Reglamento exige la aportación de información detallada sobre la operación. CFIUS elabora un informe anual para el Congreso que incluye un análisis de todos los casos estudiados.

Con el fin de evitar problemas en fases avanzadas del proyecto de inversión, las empresas con grandes operaciones han adoptado una práctica de prenotificar voluntariamente dichas operaciones a la administración estadounidense. Esta notificación no se considera necesaria en el caso de pequeñas operaciones. El análisis de la operación (review) se completa en el 80% de los casos en un plazo de 30 días. En determinados supuestos, se abre una segunda fase de análisis o investigación, con una duración de 45 días adicionales. Hasta el momento el Presidente sólo ha prohibido una operación. Sin embargo, existe preocupación por las dificultades que estas investigaciones pueden crear a los operadores comunitarios (costes económicos, legales, confidencialidad) y que pueden suponer un obstáculo a la entrada de inversión extranjera en el país. La administración estadounidense ha declarado que el porcentaje de operaciones que plantean problemas es muy limitado y en estos momentos están estudiando una reforma del Comité.

#### **Otras medidas**

Algunos Estados establecen restricciones adicionales y **limitaciones en la compra de terrenos agrícolas** por parte de ciudadanos o empresas extranjeras (California, Illinois, Kansas, Nevada, Dakota del Norte, New Hampshire, Nueva Jersey, Nueva York y Carolina del Norte).

En el área de **la contratación pública existen medidas de carácter proteccionista** (a escala federal y estatal), que ofrecen preferencia a los suministradores y/o productos estadounidenses, con respecto a productos de origen extranjero. Estas restricciones se basan fundamentalmente en dos disposiciones legales conocidas como Buy America (aplicable a las compras dentro del sector transporte que gocen de alguna subvención federal) y Buy American (aplicable a todas las contrataciones públicas de bienes que gocen de subvención federal). La administración Trump

ha hecho especial hincapié en estas medidas desde el inicio de su campaña electoral y el pasado mes de abril de 2017 firmó una orden ejecutiva bajo el slogan Buy American Hire American con el objetivo de reforzar aún más estas medidas proteccionistas y garantizar la contratación de mano de obra estadounidense y el uso de bienes Made in America en toda contratación pública.

Desde finales de los años 90, la legislación norteamericana permite al Presidente estadounidense actuar contra empresas extranjeras con inversiones en el sector energético de Irán así como las entidades que facilitan financiación a la República Islámica de Irán. En 2015 el Consejo Permanente de Naciones Unidas, la UE e Irán alcanzaron un acuerdo para eliminar la mayoría de las sanciones impuestas a cambio del establecimiento de condiciones en los programas nucleares de Irán. EE.UU. inició a comienzos de 2016 el levantamiento de las sanciones, concretamente, las medidas que se aplicaban contra personas o entidades no estadounidenses que se involucrasen en determinadas actividades con Irán como las transacciones bancarias y financieras con determinados actores iraníes. Además, EEUU levantó también las sanciones secundarias que afectaban al sector de la energía, petroquímico, naviero, de construcción naval y automoción, así como al comercio de oro y metales preciosos, entre otros. No obstante, siguen vigentes las sanciones por el programa de misiles, contra el apoyo iraní a organizaciones terroristas y las debidas a su vulneración repetida de los derechos humanos en su propio país. Además de las leyes federales, existen limitaciones impuestas por los propios Estados. Por ejemplo, según un informe del United States Government Accountability office (GAO), 28 estados cuentan con leyes que limitan el control sobre compañías aseguradoras por parte de Administraciones extranjeras y muchos estados mantienen límites a la inversión extranjeras en el sector inmobiliario. A pesar de que Irán está cumpliendo con las condiciones pactadas en el acuerdo nuclear de 2015 el Departamento del Tesoro ha adoptado nuevas sanciones contra Irán en julio de 2017.

Por último, hay que añadir que el mundo empresarial encuentra escasas limitaciones en las **agencias federales encargadas de controlar diversos aspectos de la actividad empresarial del país**. Agencias federales encargadas de velar por el orden fiscal, la ausencia de monopolios, la regularización de productos químico-farmacéuticos, alimentos, o cuestiones medioambientales pueden imponer límites específicos a un tipo de actividad empresarial concreta o a la producción, manipulación o venta de un producto específico, pero dichos límites son del mismo tipo que los que se pueden encontrar en España o en otros países desarrollados.

Existen sectores que pueden estar regulados por agencias federales o estatales (de la misma manera que en España hay competencias exclusivas del Estado y otras compartidas o transferidas totalmente a las diferentes Comunidades Autónomas), como el energético, la banca o los seguros. En ningún caso se pueden considerar dichas regulaciones como restrictivas para la inversión extranjera o el comercio en general.

Además de las licencias y permisos de cada estado y municipio, los inversores extranjeros también necesitan licencias federales para las siguientes actividades económicas:

ACTIVIDADES Y AGENCIAS FEDERALES DE ESTADOS UNIDOS	
Actividades Económicas	Agencias Federales
Radio y Televisión (emisoras)	Federal Trade Commission (FTC)
Fabricación y comercio de armas de fuego	Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives (ATF). Dept. of Justice
Fabricación de bebidas alcohólicas y tabaco	Alcohol and Tobacco Tax Trade Bureau (TTB). Dep. of Treasury
Preparación de carnes	Food and Drug Administration (FDA)
Transportes urbanos	Federal Transit Administration (FTA)
Operaciones y asesoramiento bursátiles	Securities and Exchange Commission (SEC)

### 3.6.2 INVERSIÓN EXTRANJERA POR PAÍSES Y SECTORES

La **posición inversora del resto del mundo en EE.UU.** en 2016 se elevó a 3.725,4 MM\$, un 12,8% más que en 2015 (3.303,6 MM\$). Los principales países inversores en EE.UU. en 2016 son Reino Unido (14,9%), Japón (11,3%), Luxemburgo (11,2%), Canadá (10,0%) y Holanda (9,5%). Por regiones, la UE 28 es con diferencia el mayor inversor en Estados Unidos representando el 60,2% de la inversión extranjera en Estados Unidos.

Los principales sectores de inversión extranjera, según clasificación NAICS, de acuerdo con los datos de posición inversora en EE.UU. en 2016, son: sector manufacturero (41,1%), otras industrias (15,9%), finanzas y seguros (13,5%) y el comercio mayorista (9,9%).

Según datos del BEA la **posición inversora de España en Estados Unidos** fue de 68.169 M\$ en 2016, frente a 66.985 M\$ en 2015, lo que supone un 1,8% del total. Esta cifra significa un aumento del 34% con respecto al año 2015 y sitúa a España como el undécimo inversor en el país.

En cuanto a los **flujos netos de inversión extranjera directa en EE.UU.**, en 2016, se situaron en 457.125 M\$, un 1,8% menos que en 2015 (465.765 M\$). Si se analizan los flujos de inversión directa extranjera de 2016 por países, Suiza lideró la lista de inversores con un 15,7% de los flujos, seguida por Luxemburgo (13,4%) y Canadá (11,4%). Los flujos de inversión española hacia Estados Unidos en 2016 fue de 2.905 M\$, un 0,6% del total.

**CUADRO 9: FLUJO DE INVERSIONES EXTRANJERAS POR PAÍSES Y SECTORES**

INVERSION EXTRANJERA POR PAISES Y SECTORES				
(Datos en M USD)	2013	2014	2015	2016
<b>POR PAISES</b>				
Suiza	18.420	31.139	7.153	71.689
Luxemburgo	34.988	27.943	182.561	61.429
Canadá	14.933	23.479	59.555	51.922
Países Bajos	4.606	29.685	32.326	51.092
Reino Unido	32.023	-94.851	39.323	49.068
Irlanda	9.554	7.114	6.494	40.346
España	1.594	4.671	4.592	2.905
Total mundo	201.393	201.733	465.765	457.125
<b>POR SECTORES</b>				
Manufacturero	85.619	162.123	326.847	203.775
Comercio al por mayor	26.400	30.533	22.468	8.490
Banca y seguros	20.362	20.990	35.972	72.623
Información	31.579	11.178	11.619	17.393
Otros sectores	37.433	-23.091	68.859	154.844
Fuente: <i>Bureau of Economic Analysis</i>				
Última actualización: julio 2017				

### 3.6.3 OPERACIONES IMPORTANTES DE INVERSIÓN EXTRANJERA

Históricamente EE.UU ha sido y sigue siendo el principal receptor de inversión extranjera del mundo. El porcentaje que representa su stock de inversión extranjera sobre el total mundial ha disminuido en los últimos años, frente al aumento de los flujos de inversión recibidos en los países emergentes, especialmente China. Aun así, EE.UU sigue siendo el principal destino de la inversión extranjera, por el tamaño de su mercado, la gran cantidad de oportunidades, y el entorno empresarial favorable a la inversión y al emprendimiento, entre otros motivos, por lo que todas las grandes compañías multinacionales están presentes en este mercado.



Los diez principales países inversores en EEUU son: Reino Unido (18,2%), Japón (13,2%), Canadá (10,9%), Alemania (10,2%), Francia (8%), Irlanda, (6,4%), Suiza (4,6%), Holanda (4,4%), España (2%) y Suecia (1,6%).

A modo de ejemplo, en 2014 el fabricante alemán de automóviles BMW anunció una inversión de 1.000 millones en su planta de Spartanburg, Carolina del Sur, convirtiéndola en la planta más grande de la compañía en todo el mundo. En 2016 Avalon anuncia la compra del área de leasing aéreo de CIT por 10.000 millones de dólares y en 2017 Samsung anuncia la próxima construcción de una planta de 380 millones de dólares en Carolina del Sur. En los últimos años China se ha convertido en el primer y principal inversor extranjero en EEUU, con operaciones como la adquisición por parte del conglomerado HNA del 25% de Hilton Worldwide por 65.000 millones de dólares en 2016 o la compra en 2015 del hotel Waldorf Astoria de NY por 2.000 millones de dólares. Además de las inversiones en el sector hotelero, China ha invertido en el sector de servicios financieros y tecnología.

### 3.6.4 FUENTES OFICIALES DE INFORMACIÓN SOBRE INVERSIONES EXTRANJERAS

Los datos sobre flujos de inversión directa extranjera en EE.UU. son publicados por el *Bureau of Economic Analysis* en el siguiente enlace:

<http://www.bea.gov/international/di1fdibal.htm>

La información sobre posición inversora se puede consultar en:

[https://www.bea.gov/scb/pdf/2017/07%20July/0717\\_direct\\_investment\\_positions.pdf](https://www.bea.gov/scb/pdf/2017/07%20July/0717_direct_investment_positions.pdf) (Julio 2017)

Adicionalmente, Select USA (<http://selectusa.commerce.gov>), la agencia federal dedicada a la promoción y atracción de inversión extranjera en EEUU y la Organization for International Investment - OFII (<http://www.ofii.org/>), asociación sin ánimo de lucro que representa las operaciones estadounidenses de empresas extranjeras presentes en este mercado, publican información estadística y de análisis sobre las inversiones extranjeras en EEUU.

### 3.6.5 FERIAS SOBRE INVERSIONES

SELECT USA INVESTMENT SUMMIT (<http://selectusa.commerce.gov/2016-summit.html>) es un foro de tres días organizado desde 2013 por el Departamento de Comercio de EEUU (<http://www.commerce.gov/>) junto con SELECT USA (<http://selectusa.commerce.gov>), agencia federal creada por el Presidente Obama en 2011 y dedicada a la promoción y atracción de inversión extranjera en EEUU. Se trata de un foro de alto nivel que permite a participantes provenientes de todo el mundo conocer las diversas oportunidades de negocio existentes en EEUU mediante una serie de presentaciones plenarias y concurrentes sobre temas variados como energía, innovación, fiscalidad, acceso a capital, etc. Durante la cumbre se pueden visitar los stands de los representantes de los principales estados y condados del país situados en el Exhibition Hall.

Además, en EE.UU. se celebran anualmente miles de ferias especializadas. Para disponer de un listado general de ferias, se recomienda visitar la página web: [www.tsnn.com](http://www.tsnn.com). Para conocer las ferias que reciben apoyo del Departamento de Comercio de EEUU se sugiere consultar la página web: [www.export.gov/eac/trade\\_events.asp](http://www.export.gov/eac/trade_events.asp)

## 3.7 INVERSIONES EN EL EXTERIOR. PRINCIPALES PAÍSES Y SECTORES

La **posición inversora de EE.UU. en el resto del mundo** en 2016 ascendió a 5.332,2 MM\$, un 5,6% más que en 2015 (5.048,7 MM\$). Los principales países receptores en 2016 fueron: Holanda (15,9%), Reino Unido (12,8%), Luxemburgo (11,4%), Irlanda (7,3%) y Canadá (6,8%). Por regiones, la UE 28 es con diferencia el mayor destino.

Los principales sectores de inversión extranjera, según clasificación NAICS, de acuerdo con los datos de posición inversora de EE.UU. en 2016 son (en millones de dólares): holdings no

financieros (51,8%), finanzas y seguros (12,7%), manufacturas (12,5%), otras industrias (6,4%) y comercio al por mayor (4,6%).

Según datos del BEA la **posición de España como destino de inversión de Estados Unidos** fue de 37.388 M\$ en 2016, frente a 36.280 M\$ en 2015, lo que supone un 0,7% del total. Esta cifra sitúa a España como el vigésimo destino de la inversión estadounidense.

En cuanto a los **flujos de inversión salientes en 2016** registraron un aumento de 2,8%, alcanzando los 280.681 M\$ frente a 262.569 M\$ en 2015. Si se analizan los flujos de inversión directa estadounidenses por países, Irlanda lidera la lista de países receptores con un 16,3% de los flujos, seguida por Reino Unido (13,9%), Países Bajos (13,8%), Luxemburgo (10,0%) y Canadá (6,4%).

#### CUADRO 10: FLUJO DE INVERSIONES EN EL EXTERIOR POR PAÍSES Y SECTORES

INVERSION EN EL EXTERIOR POR PAISES Y SECTORES				
(Datos en M USD)	2013	2014	2015	2016
<b>POR PAISES</b>				
Irlanda	21.924	47.766	69.205	45.711
Reino Unido	25.301	28.799	19.768	38.882
Países Bajos	57.740	25.450	43.781	38.630
Luxemburgo	39.161	31.401	6.869	27.967
Canadá	20.650	27.134	9.533	18.077
Singapur	20.329	25.219	22.334	17.432
España	2.823	3.154	1.685	1.592
<b>Total:</b>	303.432	294.754	262.569	280.681
<b>POR SECTORES</b>				
Empresas Holding	164.551	167.178	160.168	141.802
Manufacturero	58.865	51.135	41.383	50.472
Banca y seguros	-9.304	-3.736	-3.906	2.671
Minería	8.483	13.762	-61	1.365
Venta al por mayor	18.378	9.008	9.586	18.985
Fuente: <i>Bureau of Economic Analysis</i>				
Última actualización: julio 2017				

### 3.8 BALANZA DE PAGOS. RESUMEN DE LAS PRINCIPALES SUB-BALANZAS

El **déficit por cuenta corriente** en el año 2016 se incrementó de nuevo en 2016 hasta los 451,7 millardos de dólares, después de los 434,6 de 2015.

Este empeoramiento se debe en parte a una peor evolución de la balanza de bienes y servicios, desde los 500,5 millardos de dólares en 2015 hasta los 504,8 en 2016, a pesar de una mejora del déficit de la balanza de bienes hasta los 752,5 millardos. Por su parte, la balanza de servicios disminuyó ligeramente su superávit reduciéndose hasta los 247,7 millardos de dólares.

Por otra parte, la **balanza de rentas** primarias presentó un deterioro con un superávit de 180,9 millardos frente a los 173,2 millardos de dólares del año anterior.

La **balanza de transferencias corrientes o rentas secundarias** registró en 2016 un déficit de 120,1 millardos, lo que supuso un aumento respecto a los 115,1 del año anterior.

**CUADRO 11: BALANZA DE PAGOS**

<b>BALANZA DE PAGOS</b>				
<b>(Datos en M USD)</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>CUENTA CORRIENTE</b>	<b>-349.543</b>	<b>-373.800</b>	<b>-434.598</b>	<b>-451.685</b>
Balanza Comercial (Saldo)	-461.876	-490.336	-500.445	-504.793
Balanza de Servicios (Saldo)	240.368	261.157	261.410	247.714
Balanza de Rentas (Saldo)	205.977	210.774	180.962	173.225
Balanza de Transferencias (Saldo)	-93.643	-94.238	-115.116	-120.117
<b>CUENTA DE CAPITAL</b>	<b>-412</b>	<b>-45</b>	<b>-42</b>	<b>-59</b>
Transferencias de capital	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Enajenación/Adquisición de activos inmateriales no producidos	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>CUENTA FINANCIERA</b>	<b>-403.979</b>	<b>-326.836</b>	<b>-333.155</b>	<b>377.685</b>
Inversiones directas	392.796	338.853	311.139	311.581
Inversiones de cartera	481.298	582.677.	160.410	40.638.
Otras inversiones	-221.408.	-99.162	-271.052.	-6.418.
Derivados financieros	2.222	-54.270	-25.248	15.817
Variación de Reservas	-3.099	-3.583	-6292	2.090
Errores y Omisiones	-54.025	47.009	101.486	74.059
Fuente: <i>Bureau of Economic Analysis</i> Última actualización: julio 2017				

### 3.9 RESERVAS INTERNACIONALES

En 2016 el monto de reservas totales ascendió a 117.332 millones de dólares, frente a 117.332 millones de dólares de 2015. A fecha de agosto de 2017, las reservas se sitúan en 124.516 millones de dólares.

### 3.10 MONEDA. EVOLUCIÓN DEL TIPO DE CAMBIO

En el año 2015 el tipo de cambio medio del dólar respecto al euro fue de 1,11. A principios de 2016 el dólar presentó una tendencia de depreciación hasta llegar al 1,14\$/€ en mayo, tras lo cual se apreció hasta el 1,11 €/€ justo antes de las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos en noviembre de 2016. Tras conocer el resultado de las elecciones, el dólar se apreció de nuevo hasta llegar prácticamente a la paridad con el euro. Adicionalmente, los anuncios de la Fed sobre una próxima reducción del balance han afectado a la evolución del tipo de cambio con una subida de tipos a finales de 2016. De esta forma, la Fed apunta hacia una normalización de la política monetaria.

A fecha de 10 de octubre de 2017, el tipo de cambio del dólar frente a la divisa europea se situó en 1,184, un nivel muy superior al registrado a principios de año.

### 3.11 DEUDA EXTERNA Y SERVICIO DE LA DEUDA. PRINCIPALES RATIOS

El hecho de que todos los países fijen su deuda externa en dólares siempre ha evitado problemas de financiación exterior a las Administraciones estadounidenses. Sin embargo, se asiste en los últimos años a un importante crecimiento de los pasivos frente al exterior, pasivos que continúan siendo financiados, pero cuyo aumento preocupa de cara al futuro.

Desde 2003, la deuda externa ha crecido a un ritmo medio anual del 16,7%, pasando de representar el 63,4% del PIB estadounidense en 2003 a suponer un 99,51% en 2010 y un 102% en 2014. El pago de intereses de la deuda en 2014 ascendió a 430.812 millones de dólares,

frente a 415.689 millones en 2013.

Según los datos publicados por el Departamento del Tesoro, correspondientes al **año 2016**, la deuda total ascendió a 19.976 millardos de dólares, lo que supone alrededor del 106 % del PIB. De ellos, 14.435 millardos está en manos de particulares (76% del PIB) y el resto se encuentra en manos de entidades públicas estadounidenses.

En septiembre de 2017 el valor total de la deuda externa de Estados Unidos es de 20.244 millardos de dólares.

### **3.12 CALIFICACIÓN DE RIESGO**

Según la agencia de rating Moody's, Estados Unidos obtiene la clasificación más alta, AAA. Para la agencia Fitch, también obtiene la clasificación más alta, AAA. Sin embargo, Standard & Poor's rebajó la calificación a AA+ en agosto de 2011, que sigue manteniéndose en la actualidad.

### **3.13 PRINCIPALES OBJETIVOS DE POLÍTICA ECONÓMICA**

Donald J. Trump ha sido elegido presidente con la promesa de dar un giro radical a la orientación de la política económica. No solo respecto a la aplicada por la administración anterior, sino también con algunos de los principios básicos de la filosofía de política económica estadounidense desde la posguerra.

Este giro se asienta en un diagnóstico de la situación económica que atribuye los problemas de empleo y de desigualdad a, por un lado, la permisividad frente a la competencia desleal y la inmigración del exterior y, por otro, a la excesiva injerencia de la administración en la actividad privada. De este modo, existe una disruptiva visión neoproteccionista que combina con la tradicional línea con la política económica republicana de las últimas cuatro décadas de reducir el tamaño y la influencia de la administración federal. Así, la reducción estimada en el crecimiento del PIB potencial (desde el 3% hasta el 2%), el estancamiento de la renta salarial mediana en términos reales o el descenso de las tasas de actividad y de empleo se atribuyen a la intervención del Estado y a la desindustrialización causada por el aumento de las importaciones desde países como China o México, en ocasiones facilitada por la deslocalización de empresas multinacionales estadounidenses.

La estrategia de política económica de la nueva administración tiene 4 ejes básicos: la utilización de la política comercial para proteger la producción y el empleo doméstico, la desregularización de la economía, una ambiciosa reforma tributaria y un fuerte incremento de la inversión en infraestructuras.

Durante los primeros meses de la nueva administración, se ha formalizado la salida del acuerdo de libre comercio entre países ribereños del Océano Pacífico, el Trans-Pacific Partnership (TPP), se ha iniciado el proceso de renegociación del Acuerdo de Libre comercio de América del Norte o North America Free Trade Agreement (NAFTA), se han lanzado varios estudios para investigar las causas del déficit comercial y se han multiplicado los procedimientos de defensa comercial utilizando la amplia discrecionalidad legal existente (incluso se han abierto expedientes basándose en criterios de seguridad nacional). Sin embargo, no se han cumplido las amenazas más agresivas de la campaña como la designación de China como manipuladora de mercado o la imposición de aranceles prohibitivos a México y otros países. Por último, las negociaciones del acuerdo de libre comercio entre la Unión Europea y Estados Unidos, el Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP), se han congelado.

La reforma fiscal apunta hacia una revisión en profundidad del impuesto de sociedades y del impuesto sobre la renta, con el objeto de, en aras de hacer la economía americana más competitiva, realizar una significativa reducción de los tipos impositivos acercándolos a la media mundial, llevar a cabo una simplificación de la regulación tributaria y repatriar el dinero que las empresas generan fuera del país. En el caso del impuesto de sociedades se ha anunciado una bajada sustancial del tipo de gravamen del 35% al 20% y la exención de los beneficios obtenidos fuera de EEUU para incentivar su repatriación. En la imposición sobre la renta se pretende

reducir los tramos del IRPF de siete a tres (12%, 25% y 35%) dejando abierta la posibilidad de un cuarto tramo (actualmente el tipo máximo es del 39,6%), duplicar la deducción mínima obligatoria a 24.000\$ para familias y 12.000\$ para individuos, modernizar los regímenes tributarios específicos para ciertos sectores productivos y armonizar el tratamiento de las entidades pass-through, empresas o sociedades de inversión cuyos accionistas tributan ahora por renta, con el tipo del impuesto de sociedades. Se pretende aprobar la reforma impositiva antes de fin de año.

Respecto al ambicioso programa de infraestructuras aún no ha sido anunciado ningún plan con detalles sobre su funcionamiento. No obstante, ante la dificultad de conseguir el apoyo del congreso para un aumento de gasto federal, la idea es movilizar financiación privada para la inversión en infraestructuras, utilizando incentivos fiscales y tratando de reducir las trabas administrativas para la realización de los proyectos.

Por último, el objetivo de reducir el peso de la administración federal en la economía estadounidense se ha llevado a cabo hasta el momento mediante la dilación del nombramiento de los altos cargos de los departamentos y agencias federales. Cabe destacar las propuestas presentadas recientemente para dar fin a la política de apoyo a las energías renovables en el país. Por un lado, la Environmental Protection Agency (EPA) anunció en octubre la propuesta de poner fin al Clean Power Plan que instauró la administración Obama y, por otro, el Departamento de Energía ha propuesto subsidiar las plantas nucleares y de carbón por su contribución a mantener la seguridad de suministro de la red eléctrica.

## **4 RELACIONES ECONÓMICAS BILATERALES**

### **4.1 MARCO INSTITUCIONAL**

#### **4.1.1 MARCO GENERAL DE LAS RELACIONES**

Las relaciones bilaterales entre EE.UU y España son excelentes, tanto en el plano político como en el económico.

En el plano político, el acuerdo sobre el escudo antimisiles (2013), por el que la base naval de Rota alberga a buques y militares estadounidenses, y en junio de 2015 el acuerdo para hacer de la Base de Morón la sede permanente del USAFRICOM (Mando de los Estados Unidos para África), han supuesto un avance cualitativo muy importante en las relaciones entre ambos países.

En el plano económico y comercial existe un elevado dinamismo de los flujos comerciales y de inversión, incluso durante los años de la crisis, y mucho potencial de profundización, pues la presencia española está aún lejos de economías similares que, no obstante, tienen vínculos comerciales más consolidados. Las visitas institucionales de alto nivel entre ambos países han aumentado de forma notable en los últimos años.

Estados Unidos es el principal socio comercial de España fuera de la UE. Este mercado representó en 2016 el sexto destino de las exportaciones españolas de bienes, suponiendo un 4,5% del total, y es el quinto proveedor de España: algo más del 7% de las importaciones españolas procedieron de EE.UU. en 2016. Además, EE.UU fue el primer inversor en España en 2015 (último año disponible), en términos de stock, con el 14,3% del total y es el segundo destino de la inversión española, con el 14% del total. La posición de inversión de España en EEUU se sitúa ya por encima de los sesenta mil millones de euros, indicando la apuesta que las empresas españolas vienen realizando por este mercado.

En el sector de infraestructuras, el sector privado español está participando en la ejecución de proyectos de gran envergadura y en el periodo 2012-2016 las empresas españolas han conseguido contratos de obras y de servicios en EEUU por un valor en torno a los 26.000 M€.

#### **4.1.2 PRINCIPALES ACUERDOS Y PROGRAMAS**

Convenio de Amistad, Defensa y Cooperación, en vigor desde 1983. Dentro de este Acuerdo figura el Convenio Complementario de Cooperación para la Defensa, en virtud del cual las empresas españolas quedan parcialmente exentas de las restricciones establecidas por la "Buy

America Act” en el sector de defensa. Este convenio complementario se renovó a comienzos de 2015.

Memorándum de Cooperación entre el Ministerio de Fomento y la Federal Railroad Administration, firmado en julio 2010, en virtud del cual se intercambian expertos y conocimientos para el mutuo desarrollo del transporte por ferrocarril (de pasajeros en EE.UU. y de carga en España). Venció en julio de 2015, siendo sustituido por un Memorándum de Cooperación en materia de Transporte “Sostenible”, suscrito en Madrid en junio de 2014, que tiene un ámbito más amplio.

#### 4.1.3 ACCESO AL MERCADO. OBSTÁCULOS Y CONTENCIOSOS

**Inspección comercial de aceitunas negras (*ripe olives*).** El *Agricultural Marketing Service*, AMS, dependiente del USDA, en aplicación de la denominada *Marketing Order*, inspeccionan el 100% de las aceitunas negras importadas en contra de lo recomendado en la normativa internacional, lo cual supone un sobrecoste para el producto (estimado en un 5%) que lo hace menos competitivo. Se ha intentado reducir el número de inspecciones, primero de forma bilateral, después como barrera a eliminar dentro del TTIP, y por último a través del consejo olivícola de California, para que ellos inicien esta petición ante USDA. La reciente apertura de un caso AD/CVD contra este mismo producto, a petición del sector californiano no presagia una solución a este conflicto.

**Aceite de oliva.** Actualmente no existe ninguna barrera normativa contra el aceite de oliva, pero existe un movimiento en contra de las importaciones que podrían derivar en la inclusión del mismo en *Marketing Order* (igual que la aceituna negra) en la nueva Farm Bill de 2018. Al número de inspecciones habría que añadir que la norma de calidad aplicable no es consistente con las normas internacionales del COI y supondría un fraccionamiento del mercado internacional. La Asociación de importadores (NAOOA) está haciendo lobby en el Congreso para evitar que esto ocurra. Por su parte, la delegación de la UE y los EEMM están muy en contacto con NAOOA para acercarse a los congresistas y contrarrestar la mala imagen ocasionada por las campañas de desprestigio contra el aceite importado que se están produciendo en los últimos años.

**Aumento en los controles e inspecciones de las importaciones agrícolas y de otros productos de consumo (Seguridad de las importaciones).** En 2011 se aprobó la *Food Safety Modernization Act* (FSMA), la mayor reforma en materia de seguridad alimentaria de los últimos 70 años. El desarrollo reglamentario de esta Ley exige planes de controles preventivos y aumento de inspecciones, certificaciones, registros y un mayor número de requisitos que pueden suponer una barrera importante para las pequeñas empresas.

En cuanto a otros productos de consumo, el Congreso aprobó en 2008 la *Consumer Product Safety Improvement Act*, que conlleva nuevas medidas de control, normas de seguridad, certificaciones por terceros y elevadas sanciones por incumplimiento.

**Buy America(n).** Bajo este término se aglutina un conjunto de disposiciones proteccionistas que quedan recogidas en numerosos textos legales, cuyo objetivo es dar preferencia al producto americano frente al extranjero en las compras públicas. En rigor, hay que distinguir dos normativas, *Buy American* y *Buy America*: la primera se aplica a todas las contrataciones públicas de bienes que realicen las agencias federales, la segunda se aplica a las compras que se realicen dentro del área de transporte, y que gocen de alguna financiación federal. Esta normativa existe desde hace ya muchos años y se vió reforzada por la Administración Obama, que aumentó los porcentajes de contenido americano exigido y dejó de conceder waivers a su aplicación, que sí se concedían en el pasado. Con la nueva Administración, todas las señales indican que se va a un endurecimiento de esta política. El pasado mes de abril de 2017 Trump firmó una Orden Ejecutiva, bajo el slogan *Buy American Hire American* con el objetivo de reforzar aún más estas medidas proteccionistas y garantizar la contratación de mano de obra estadounidense y el uso de bienes *Made in America* en toda contratación pública. A las medidas aplicadas por el Gobierno Federal se unen las de algunos estados, cuyas leyes presupuestarias exigen, de forma análoga, que los productos o materias primas sean Made in USA a la hora de realizar determinadas infraestructuras.

**Nuevas medidas proteccionistas:**

**Apertura investigaciones bajo la Sección 232 de la *Trade Expansion Act* de 1962, sobre**

**los efectos de las importaciones de acero y aluminio en la seguridad nacional**, iniciadas en abril de 2017. El Departamento de Comercio está realizando dos investigaciones sobre estos productos, para lo cual dispone de hasta 270 días. El titular del DoC anunció su intención de adelantar la entrega de los resultados al Presidente a finales de junio para el caso del acero. Las peticiones de los sectores consumidores y otras voces dentro de la Casa Blanca y quizás otros factores, han hecho que de momento el informe siga en el DoC, sin haber sido entregado al Presidente para su valoración. Las medidas a adoptar podrían ser desde la aplicación y/o subida de aranceles hasta el establecimiento de cuotas arancelarias o incluso el cierre del comercio. También podría aplicarlas sólo para algunos países.

**Investigación bajo las Secciones 201 y 202 de la Trade Act de 1974.** En abril de 2017 la empresa SUNIVA presentó una queja ante USITC alegando que las importaciones de células y paneles fotovoltaicos estaban produciendo daños al sector productor americano y pidió una cláusula de salvaguardia global para limitar las importaciones. ITC falló el 22 de septiembre que existe daño al sector, y están finalizando un informe sobre medidas correctivas que entregarán al Presidente para su consideración el 13 de noviembre. De forma paralela hay otro caso abierto contra máquinas lavadoras domésticas. El pasado 5 de octubre el ITC también confirmó que existía daño al sector.

#### 4.2 INTERCAMBIOS COMERCIALES

La balanza comercial bilateral ha sido tradicionalmente deficitaria para España, salvo en **2014**, año en que el aumento de nuestras exportaciones permitió alcanzar una tasa de cobertura del 102%. Aunque nuestras exportaciones a EEUU continuaron la senda alcista en **2015**, el mayor dinamismo de nuestras importaciones provenientes de EEUU hizo que nuestra tasa de cobertura descendiera hasta un 89,6%, lo que supuso un saldo deficitario de 1.323 M€ para nuestra economía.

En **2016**, según los datos facilitados por Aduanas de España, las **exportaciones** españolas a Estados Unidos se situaron en 11.327,6 M€, lo que supuso una disminución del 1,5% con respecto al año anterior. Los principales capítulos de nuestra exportación fueron máquinas y aparatos mecánicos (15% del total), combustibles y aceites minerales (11,6%), vehículos automóviles (7,8%), aparatos y material eléctrico (6,4%), productos farmacéuticos (6,05%) y aceites animales o vegetales (4,3%).

Estados Unidos representó el sexto destino de la exportación española en 2016, con un 4,5% del total, por detrás de Francia (15,1%), Alemania (11,3%), Italia (8%), Reino Unido (7,5%) y Portugal (7,1%).

En cuanto a las **importaciones** españolas de EEUU, ascendieron en 2016 a 13.015 M€, lo que supuso un incremento del 1,5% con respecto a 2015. Los principales capítulos fueron productos farmacéuticos (22% del total), aeronaves (14,2%), máquinas y aparatos mecánicos (7,9%), combustibles y aceites minerales (7,3%) y aparatos ópticos (7,3%).

Estados Unidos ocupó el quinto puesto dentro de los proveedores de España en 2016 con un 7,1% del total, por detrás de Alemania (13,5%), Francia (11,1%), China (8,7%) e Italia (6,6%).

El **déficit comercial** para España en 2016 fue de 1.688 M€, ligeramente superior al de 2015 (-1.323 M€), situándose nuestra tasa de cobertura en 87,03%.

Durante los **7 primeros meses de 2017**, las exportaciones españolas ascendieron a 7.353 M€, lo que representó un aumento del 9,4% con respecto al mismo periodo del año anterior. Las importaciones españolas, por su parte, se situaron en 7.876 M€, con un incremento del 5,5% respecto al mismo periodo de 2016. El saldo comercial en el periodo enero-julio fue de -523 M€, lo que supone un significativo descenso de nuestro déficit con respecto a los siete primeros meses de 2016 (-744 M€). Nuestra tasa de cobertura se situó en el 93,4%.

#### CUADRO 12: EXPORTACIONES BILATERALES POR SECTORES

PRINCIPALES PRODUCTOS DE LA EXPORTACION ESPAÑOLA A EE.UU.					
(Datos en Mill. EUR)	2013	2014	2015	2016	% var.
Bienes de equipo	2.348	2.316	2.587	3.065	18,5%
Semimanufacturas	2.197	2.673	3.032	2.738	-9,7%
Alimentos	1.057	1.273	1.470	1.678	14,2%
Productos energéticos	1.448	2.154	1.693	1.316	-22,3%
Sector automotriz	698	1.203	1.461	1.129	-22,7%
Manufacturas de consumo	654	690	877	996	13,6%
Materias primas	109	127	135	144	6,7%
Bienes de consumo duradero	97	91	125	138	10,4%
Otras mercancías	154	129	125	123	-1,4%
<b>TOTAL</b>	<b>8.762</b>	<b>10.657</b>	<b>11.504</b>	<b>11.328</b>	<b>-1,5%</b>

Fuente: Aduanas de España - Última actualización: julio 2017

CUADRO 13: EXPORTACIONES BILATERALES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS

EXPORTACIÓN DE ESPAÑA A EE.UU. POR PARTIDAS ARANCELARIAS						
(Datos en M EUR)	HS	2013	2014	2015	2016	% var.
Aceites de petróleo	2710	1.359	1.862	1.491	1.183	-20,7
Automóviles de turismo	8703	160	580	781	621	-20,4
Antisuecos; sangre humana	3002	405	714	704	553	-21,4
Aceite de oliva y sus fracciones	1509	154	276	269	445	65,3
Vino de uvas frescas	2204	246	248	275	294	6,7
Turborreactores, turbopropulsor	8411	172	107	88	229	160,6
Las demás hortalizas preparadas, sin congelar	2005	169	185	207	228	9,9
Partes y accesorios de vehículos	8708	216	215	235	227	-3,3
Árboles de transmisión, inclui	8483	269	198	217	206	-5,3
Grupos electrógenos y convert	8502	23	94	106	192	81,0
<b>TOTAL:</b>		<b>8.762</b>	<b>10.657</b>	<b>11.504</b>	<b>11.328</b>	<b>-1,5</b>

Fuente: Aduanas de España - Última actualización: julio 2017

CUADRO 14: IMPORTACIONES BILATERALES POR SECTORES



**PRINCIPALES PRODUCTOS DE EE.UU. IMPORTADOS EN ESPAÑA**

(Datos en Mill. EUR)	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>% var.</b>
Semimanufacturas	3.914	3.819	5.045	4.526	-10,3%
Bienes de equipo	2.878	2.814	3.473	4.258	22,6%
Alimentos	1.348	1.486	1.710	1.636	-4,3%
Productos energéticos	1.031	1.021	773	948	22,7%
Manufacturas de consumo	357	399	523	542	3,7%
Materias primas	474	499	689	535	-22,2%
Sector automotriz	210	243	439	375	-14,6%
Otras mercancías	85	55	110	138	26,1%
Bienes de consumo duradero	41	49	67	57	-14,5%
<b>TOTAL</b>	<b>10.337</b>	<b>10.384</b>	<b>12.828</b>	<b>13.016</b>	<b>1,5%</b>
Fuente: Aduanas de España					
Última actualización: julio 2017					

**CUADRO 15: IMPORTACIONES BILATERALES POR CAPÍTULO ARANCELARIO**

**IMPORTACIÓN BILATERAL POR PARTIDAS ARANCELARIAS**

(Datos en Mill. EUR)	<b>HS</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>% var.</b>
Medicamentos	3004	1.805	1.656	2.381	2.026	-14,9%
Las demás aeronaves	8802	432	110	105	1.105	>500%
Antisueros; sangre humana	3002	457	619	996	812	-18,5%
Partes de aeronaves	8803	556	671	810	738	-8,9%
Los demás frutos de cáscara	0802	421	515	712	704	-1,1%
Aceites de petróleo	2710	640	661	370	359	-3,1%
Instrumentos y aparatos médicos	9018	278	278	326	347	6,5%
Habas	1201	314	397	322	328	1,8%
<b>TOTAL</b>		<b>10.337</b>	<b>10.384</b>	<b>12.828</b>	<b>13.016</b>	<b>1,5%</b>
Fuente: Aduanas de España						
Última actualización: julio 2017						

**CUADRO 16: BALANZA COMERCIAL BILATERAL**

## BALANZA COMERCIAL BILATERAL

(Datos en M EUR)	2013	2014	2015	2016	% var.
EXPORTACIONES ESPAÑOLAS	8.762	10.657	11.504	11.328	-1,5%
IMPORTACIONES ESPAÑOLAS	10.337	10.384	12.828	13.016	1,5%
SALDO	-1.575	273	-1.323	-1.688	27,6%
TASA DE COBERTURA	84,8%	102,6%	89,7%	87,0%	-3,0%
<b>Fuente:</b> Aduanas de España					
Última actualización: julio 2017					

### 4.3 INTERCAMBIOS DE SERVICIOS

Conforme a la encuesta del I.N.E., las exportaciones españolas de servicios a EEUU fueron de 4.769 M€ en 2016, un 5,9% superior a las del año anterior. En 2015 ascendieron a 4.502 M€, un 13,3% superior a la cifra de 2014 (4.060 M€). El número de empresas exportadoras ha aumentado sensiblemente durante la presente década, pasando de 2.849 en 2010 a 5.313 en 2016, que es un 86,5% superior. La exportación a EE.UU. en 2016, el 7,7% de la cifra total, fue la cuarta de mayor valor tras las dirigidas a Reino Unido, Alemania y Francia.

### 4.4 FLUJOS DE INVERSIÓN

#### De España en Estados Unidos. Volumen, evolución. Ranking de la inversión española

Según datos del **BEA (EE.UU.)**, la **posición inversora de España en Estados Unidos** fue de 68.169 M\$ en 2016 frente a 66.985 M\$ en 2015, lo que supone un incremento del 1,8% con respecto a 2015. España se sitúa como el undécimo inversor en el país en 2016.

Los **flujos de inversión directa** de España en EE.UU. (según estadísticas estadounidenses) se elevaron a 2.905 M\$ en 2016 frente a 4.592 M\$ en 2015, con una caída del 36,7%. Así, España pasa a ser el décimo sexto inversor en EE.UU., por flujos, descendiendo 3 puestos con respecto a 2015.

**De acuerdo con las estadísticas españolas** (Registro de Inversiones Extranjeras), el **stock de inversión directa** de España en EE.UU. (no ETVE) en 2015 (último año disponible), se situó en 60.259 M€, cifra ligeramente inferior a la de 2014. EE.UU. ha pasado a ocupar el segundo lugar por posición inversora de España en el exterior, con un 13,9% sobre el total, por detrás de Reino Unido (18,9%). De acuerdo con esta fuente, hay en EE.UU. alrededor de 600 filiales de empresas españolas dando empleo a 96.00 personas. Según los datos de UNCTAD, España ocupó en 2014 el décimo cuarto lugar entre los principales emisores de inversiones del mundo en términos de stock.

Con los datos españoles, **los flujos de inversiones españolas** (bruta, no ETVE) en EE.UU. en 2016 se situaron en 2.390 M€, frente a los 1.259 M€ en 2015, lo que supone un incremento del 89% respecto al año anterior. EE.UU. se situó como segundo destino de la IED española en 2016 (9,6% del total), por detrás de Reino Unido (35,4%) y por delante de Países Bajos (8,23%) y Argentina (8,21%). En el periodo enero-junio de 2017 (último disponible), los flujos de inversión española en EE.UU. se situaron en 999,11 M€.

Los principales **sectores de inversión** en los últimos cuatro años (2013-2016) han sido los servicios financieros, el suministro de energía eléctrica (convencional y renovable), la construcción de edificios y la programación y consultoría informática.

Las cifras españolas no coinciden con las americanas porque, entre otras cosas, estas últimas incluyen tanto las operaciones ETVE como las NO ETVE.

La mayoría de las empresas de matriz española se encuentran establecidas en Florida, debido a razones de afinidad idiomática y cultural. No obstante, las inversiones más recientes se han distribuido de forma más dispersa: en la zona sur del país, el llamado Sun Belt, principalmente Tejas y California, en algunos Estados del Noreste (Pennsylvania, Nueva Jersey, Nueva York y Massachusetts) y en Michigan e Illinois, en la zona de los Grandes Lagos.

## Inversiones de EE.UU. en España. Volumen, evolución, principales sectores. Ranking de la inversión del país en España

Según datos del **BEA (EEUU)** la **posición inversora de EEUU en España** ascendió a 37.388 M\$ en 2016, que supone un aumento del 3,1% respecto a 2015 (36.280 M\$). España recibió el 0,70 % del total de inversión directa de EEUU en el año 2016, conforme a sus estadísticas. En 2016 España se colocó como el décimo noveno receptor de la inversión directa acumulada de EEUU.

Con las estadísticas estadounidenses, los **flujos de inversión directa de EE.UU. en España** fueron de 1.592 M\$ en 2016, frente a 1.685 M\$ en 2015, lo que representó un descenso del 5,5%. España se situó en el puesto 22 como país receptor de inversión estadounidense, por flujos.

**Atendiendo a datos españoles**, en 2015 (último año disponible) EEUU ocupó el primer puesto (14,3% del total) en **stock de inversión directa en España** (no ETVE), con 50.046 M€, frente a 51.087 M€ en 2014, lo que supone una ligera disminución del 2%. Se sitúa por delante de Reino Unido (12,8% del total), Italia y Francia. Alrededor de 640 filiales de empresas americanas están instaladas en España. Según los datos de UNCTAD, España ocupó en 2015 el octavo lugar entre los principales receptores de inversiones del mundo en términos de stock.

Según las cifras de la Secretaría de Estado de Comercio, los **flujos de la inversión bruta de EEUU**, como país último, en España en 2016 (no ETVE) ascendieron a 4.988 M€, frente a 2.192 M€ en 2015, lo que supuso un aumento del 127% respecto al año anterior. De esta forma, EEUU se situó como primer inversor en España en 2016 (20,5% del total), seguido de Luxemburgo (11,3%) y Países Bajos (9,3%). En el periodo enero-junio de 2017 (último disponible) los flujos de inversión estadounidense se situaron en 481,1 M€.

Los principales **sectores de inversión** en los últimos cuatro años (2013-2016) han sido suministro de energía, comercio al por mayor, actividades inmobiliarias y servicios financieros.

Las cifras españolas no se corresponden con las norteamericanas ya que, entre otras razones, éstas últimas incluyen tanto operaciones ETVE como las no ETVE.

**CUADRO 17: FLUJO DE INVERSIONES DE ESPAÑA EN EL PAÍS**

Flujo de inversión bruta por sectores (Miles de €)	2014	2015	2016	%
Programación, consultoría, otras actividades relacionadas	8.571	4.435	764.532	>500%
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	142.124	406.848	642.291	57,9%
Construcción de edificios	115.698	345.431	356.470	3,2%
Actividades inmobiliarias	14.681	121.399	288.314	137,5%
Industria de la alimentación	78.311	30.904	95.384	208,6%
Comercio mayor e intermedio; excepto vehículos motor	316.575	105.421	88.407	-16,1%
Otras industrias manufactureras	0	10.027	40.202	300,9%
Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria	735	7.411	30.769	315,2%
Actividades auxiliares a los servicios financieros	111	1	15.142	>500%
Ingeniería civil	32.237	4.788	14.104	194,6%
<b>Total:</b>	<b>3.262.791</b>	<b>1.259.420</b>	<b>2.389.906</b>	<b>89,8%</b>
<b>Fuente:</b> Secretaría de Estado de Comercio (Registro Inversiones Extranjeras) Última actualización: julio 2017				

**CUADRO 18: STOCK DE INVERSIONES DE ESPAÑA EN EL PAÍS**

Stock Posición Inversora (No-ETVE. M€)	2012	2013	2014	2015
Stock	49.162	47.520	64.685	60.259
<b>Fuente:</b> Secretaría de Estado de Comercio (Registro Inversiones Extranjeras) Última actualización: julio 2017				

#### CUADRO 19: FLUJO DE INVERSIONES DEL PAÍS EN ESPAÑA

Flujo de Inversión bruta por sectores. No ETVE (Miles de euros)	2014	2015	2016	%
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	430.146	610.506	3.803.712	>500%
Metalurgia; fabricación productos hierro, acero	0	0	394.429	>500%
Comer. mayor e interme. comercio; excepto vehículos motor	1.806.216	258.196	205.860	-20,3%
Servicios de información	686	360	150.398	>500%
Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento	8.636	348	72.450	>500%
Industria de la alimentación	14.875	2.384	58.281	>500%
Construcción de edificios	32.647	130.030	58.037	-55,4%
<b>Total:</b>	<b>3.792.564</b>	<b>2.192.729</b>	<b>4.988.864</b>	<b>127,5%</b>
<b>Fuente:</b> Secretaría de Estado de Comercio (Registro Inversiones Extranjeras) Última actualización: julio 2017				

#### CUADRO 20: STOCK DE INVERSIONES DEL PAÍS EN ESPAÑA

Stock Posición Inversora de EE.UU. en España. No ETVE (M de euros)	2012	2013	2014	2015
Stock	47.589	46.963	51.087	50.046
<b>Fuente:</b> Secretaría de Estado de Comercio (Registro Inversiones Extranjeras) Última actualización: julio 2017				

### 4.5 DEUDA

España no tiene deuda bilateral frente a los EE.UU. pero sí con empresas estadounidenses del sector privado.

### 4.6 OPORTUNIDADES DE NEGOCIO PARA LA EMPRESA ESPAÑOLA

#### 4.6.1 EL MERCADO

EE.UU. es la primera economía en el mundo, con el 24% de la producción global, absorbe un 16,5% del total de las importaciones mundiales, cuenta con 323 millones de consumidores que disponen de una renta per cápita de 57.591\$ (en 2016), y es el principal emisor (21,6%) y receptor de inversión internacional (20,4%).

Estados Unidos posee una economía muy avanzada tecnológicamente, bien diversificada y con un gran peso del sector servicios, que supone más de dos tercios del PIB, excluido el sector público. El sector industrial, que ha ido perdiendo importancia en los últimos años, representa algo más del 18% de la producción total y abarca un amplio abanico de sectores: telecomunicaciones, electrónica y equipos informáticos, química, automóvil etc. El sector agrícola, aunque poco relevante en términos relativos, es altamente productivo. Cabe resaltar el alto porcentaje del PIB que corresponde al consumo privado, un 69,1% en 2016.

La economía americana se caracteriza por su flexibilidad. La participación del sector público en la actividad económica es bastante baja. El país realiza inversiones considerables en investigación y desarrollo, tiene un mercado laboral muy flexible y una gran disponibilidad de capitales, lo que le permite situarse en un nivel tecnológicamente muy elevado, sobre todo en

sectores como la tecnología de la información, la medicina, la industria aeroespacial y la tecnología militar.

En las últimas décadas se está produciendo un desplazamiento del peso de la economía norteamericana desde la costa Este y la zona de los Grandes Lagos, hacia el Sur del país y la costa Oeste.

Las once principales áreas metropolitanas de EE.UU., según el Censo de 2010, son las siguientes: Nueva York, Los Angeles, Chicago, Dallas, Filadelfia, Miami, Houston, Washington D.C., Atlanta, Boston y San Francisco.

El área metropolitana de Nueva York, con 19,6 millones de habitantes, es la más poblada del país. La ciudad es un importante nudo de comunicaciones, centro comercial y de servicios financieros. Tradicionalmente han florecido sectores como el de los bienes de consumo y la moda.

Los Ángeles y su entorno, con 12,8 millones, sigue en importancia a Nueva York. En sus alrededores se sitúa el sector audiovisual y del cine.

El área metropolitana de Chicago es la mayor de la región de los Grandes Lagos con una población de 9,5 millones de habitantes. En sus alrededores se sitúa gran parte de la actividad comercializadora y transformadora agraria, siendo también un importante centro financiero del comercio de *commodities*.

Dallas tiene ya más de 6,4 millones de habitantes y el área de Houston roza los 6 millones. El triángulo Dallas-Fort Worth-Houston concentra la mayor parte de la industria petrolífera y petroquímica norteamericana.

Filadelfia, con 5,9 millones habitantes, es un importante centro de servicios como la educación, sanidad, servicios para las empresas y de tecnología.

Miami agrupa a 5,6 millones de habitantes, de los cuales una mayoría son hispanos. En los últimos tiempos se ha convertido en la puerta de América para España por sus vínculos culturales y económicos con Iberoamérica y el Caribe. Es uno de los centros financieros más importantes del país y en sus alrededores se sitúan las sedes de gran parte de las multinacionales que operan en Hispanoamérica.

El área de Washington, DC agrupa, con 5,6 millones de habitantes, a ciudades como Arlington y Alexandria. El hecho de ser la capital de la nación hace que sea el centro político que atrae a un innumerable número de asociaciones empresariales y profesionales, y empresas de asesoría jurídica y relaciones públicas. Además, tiene la sede de algunos de los principales centros de investigación del país como el *National Institute of Health* (NIH), la NASA, etc.

El área de Atlanta, con 5,3 millones de habitantes, se ha convertido en un nuevo centro industrial y de servicios.

Boston, con 4,6 millones de habitantes, es una importante área de investigación científica y tecnológica, con destacados centros universitarios.

San Francisco y su entorno, con 4,3 millones de habitantes, cubre Silicon Valley, centro de las nuevas tecnologías, y la mayor zona productora vitivinícola de EE.UU. Al igual que el resto de California, es una importante zona de actividad agraria.

#### **4.6.2 IMPORTANCIA ECONÓMICA DEL PAÍS EN SU REGIÓN**

La economía de EE. UU. es la mayor del mundo, con un producto interior bruto en 2016 de 16,716 billones de dólares. Un mercado formado por 324 millones de consumidores, con una renta per cápita de 57.591 dólares, que en 2016 representó un 24 % de la producción mundial. Además, atrajo un 16,5 % del total de las importaciones mundiales. Por otra parte, fue el principal emisor y receptor de inversión extranjera.

### 4.6.3 OPORTUNIDADES COMERCIALES

En los productos industriales, las exportaciones españolas con destino EE.UU. que mayor crecimiento han experimentado en los últimos años son las siguientes: derivados del petróleo, equipamiento para la aviación (motores, bombas, acumuladores, otras partes), caucho y sus manufacturas, máquina herramienta, cementeras, partes y accesorios de automoción, azulejos, equipos para el tratamiento del agua, equipos de seguridad, medicamentos y aparatos médicos.

Dentro del comercio de servicios, se ha producido un importante crecimiento de la presencia española en los últimos años en las concesiones de autopistas y en los servicios financieros, así como en telecomunicaciones, servicios informáticos y servicios profesionales (ingeniería, jurídicos, de arquitectura ...).

Otros sectores en los que las administraciones americanas están poniendo especial énfasis en desarrollar el mercado interno, y en los que las empresas españolas podrían encontrar oportunidades importantes, son los siguientes: generación de energía con fuentes convencionales y renovables, eficiencia energética, mejora de las principales redes de transporte (autopistas y ferrocarril), telecomunicaciones, el suministro y tratamiento del agua urbana, seguridad, reciclaje de productos y desarrollo de productos de la biotecnología, nanotecnología y la administración y gestión de servicios sanitarios (*e-health*).

### 4.6.4 OPORTUNIDADES DE INVERSIÓN

Los sectores más atractivos para la empresa española incluyen la inversión en la construcción, gestión y mantenimiento de infraestructuras, en especial en la red de transporte (autopistas y ferrocarril) donde las grandes empresas españolas tienen una presencia importante en EE.UU. Destaca, asimismo, el sector de la banca minorista y el de las energías renovables y convencionales.

### 4.6.5 FUENTES DE FINANCIACIÓN

Las habituales en un país con un sistema financiero muy desarrollado: banca, mercados financieros, fondos de capital riesgo, etc.

## 4.7 ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN

Los principales programas de promoción se agrupan en el Plan Integral de Desarrollo del Mercado (PIDM) para EE.UU, que en su última actualización incorpora líneas de actuación que inciden sobre la promoción sectorial, la imagen país, la inversión, la información y formación y el apoyo institucional.

Asimismo, en 2009 se puso en marcha el Plan Made In/By Spain, cuyo objetivo es potenciar la imagen de España en EE.UU. como socio comercial, industrial y tecnológico relevante y reforzar las relaciones bilaterales con EE.UU. Se ha constituido el Spain Business Forum, plataforma de comunicación entre las empresas españolas establecidas en EE.UU. y la administración comercial española. Desde entonces se han celebrado numerosas reuniones sectoriales y se ha creado un Foro Virtual que sirve como cauce permanente de información y discusión entre las empresas, las oficinas comerciales y los servicios centrales de Comercio. Las líneas de acción actuales y futuras del Plan Made In/By Spain se centran en la atracción de inversión americana en España, los esfuerzos de comunicación en medios americanos, la presencia institucional española de alto nivel y la apertura continua de nuevos sectores. Cabe destacar las siguientes acciones de promoción en 2016 y 2017 realizadas por las distintas Ofecomes en EE.UU:

- Mision Travel Tech a Silicon Valley (12-15 abril 2016): 15 empresas seleccionadas por el ICEX del sector Travel Tech se desplazaron a San Francisco con el fin de conocer las oportunidades que ofrece el ecosistema empresarial de Silicon Valley y buscar distribución.
- Semana de Formación Multilateral (30 de mayo-3 de junio 2016): 9ª convocatoria celebrada en Madrid y organizada por Icx, con la asistencia de 92 empresas españolas, principalmente de consultoría y construcción.
- BIO, Biotechnology International Organization. San Francisco (6-9 de junio 2016): Principal cita mundial del sector de la biotecnología. Contó con la participación de un total de 66 empresas y asociaciones.
- Espacio España y patrocinio de la Texas Desalination Conference (Austin, 29-30

- septiembre 2016).
- Spain Business Forum (noviembre 2016) con filiales de empresas españolas en el Midwest.
  - Espacio España en feria RSA San Francisco ( 14 al 17 de febrero 2017), con la participación de 6 empresas del sector de la ciberseguridad. Además se organizó una misión donde participaron otras 10 empresas y una Spain Tech Night, evento de networking con un panel sectorial.
  - Pabellón Oficial en feria "Game Connection" en San Francisco (27 de febrero-1 de marzo), con la participación de más de 10 empresas del sector de videojuegos.
  - Espacio España en SXSW, feria del sector de la música y contenidos digitales (Austin, 10-14 de marzo de 2017), con organización de shocases oficiales para la actuación de bandas de música.
  - Pabellón español en el sector de pavimentos cerámicos (COVERINGS), del 4 al 7 de abril 2017 en Orlando (97 empresas).
  - Espacio España en feria Xponential (8 al 11 de mayo 2017), con la participación de más de 15 empresas del sector de vehículos no tripulados (drones).
  - Pabellón Oficial en NAFSA, feria del sector de servicios educativos, del 30 de mayo al 2 de junio de 2017, en Los Ángeles (participan 40 entidades del sector).
  - Espacio España en feria TechConnect-Nanotech en Washington DC, con tres empresas (15-17 mayo 2017).
  - BIO San Diego (19-22 de junio 2017) Pabellón oficial con 60 empresas y organismos españoles.
  - Seminario sobre Sostenibilidad e Infraestructura (13 y 14 junio de 2017): celebrado en Madrid y organizado conjuntamente con ICEX. Contó con la asistencia de 97 empresas españolas, principalmente de ingeniería, consultoría y construcción.
  - Con la implementación de la Ley de Modernización de Seguridad Alimentaria (FSMA), se han desarrollado dos seminarios por VC con España (2016 y 2017) y otros dos durante la celebración de Fancy Food en NY para las empresa participantes (2016 y 2017).
  - Encuentro Empresarial "The Spain Southern California Investment Summit" en Los Ángeles el 24 de octubre de 2017, con la participación de más de 30 empresas de los sectores de Energías Renovables, Infraestructuras de Transporte, Residuos y Agua y Ciudades Inteligentes. Durante el Encuentro Empresarial también se celebrará un seminario de captación de inversión hacia España: "Fireside Chat Invest in Spain".
  - Eventos de networking "Design Spain" en el sector de hábitat o el Great Match (octubre 2017 en NY y noviembre 2017 en Chicago) para importadores de vino y alimentos o programas de publicidad conjunta "Planes de Medios" en revistas especializadas (moda, diseño y vino). Actividades de formación para las empresas que exportan por primera vez, como el "Wine Cellar" (julio 2017) y los programas de "Gastronomía española" en las escuelas de cocina y hostelería estadounidense.

## 5 RELACIONES ECONÓMICAS MULTILATERALES

### 5.1 CON LA UNIÓN EUROPEA

#### 5.1.1 MARCO INSTITUCIONAL

Las relaciones económicas y comerciales entre la UE y EE.UU. se estructuran a través del Marco Económico Transatlántico (creado en abril 2007), que supone la continuidad con los contenidos y estructuras anteriormente existentes, pero incorporando mayor priorización en los temas y un nuevo órgano: el Consejo Económico Transatlántico (TEC), foro de debate, con el objetivo de alcanzar un mercado trasatlántico sin barreras mediante la supervisión, orientación y estimulación del mismo.

Los trabajos del TEC se centran en las barreras de tipo técnico, mediante la aplicación, en lo posible, del principio de reconocimiento mutuo; la cooperación regulatoria en el ámbito financiero, medioambiental y energético; el reconocimiento de cualificaciones profesionales; y la cooperación en materia de supervisión financiera. En mayo de 2010 el Comisario De Gucht y Froman, copresidentes del TEC, confirmaron su apoyo al TEC propugnando que albergase un mayor intercambio de puntos de vista sobre asuntos estratégicos -adquiriendo un carácter más político y menos técnico-, e insistieron en la coordinación con el Consejo de la Energía. Los primeros avances y esfuerzos en esta cooperación transatlántica se han centrado en áreas concretas como las TIC, e-mobility o e-health, área esta última donde ambas partes han suscrito

un MoU.

Por su parte, España considera fundamental incluir expresamente como tema económico global de debate estratégico a seguir por el TEC las cuestiones relacionadas con compras públicas (seguimiento de regulaciones, respeto a los principios de transparencia y no discriminación en las adjudicaciones, Buy American...), para así perseverar en la búsqueda del crecimiento con la apertura de nuevas de nuevas oportunidades de negocio.. Asimismo, se apoyaba el fomento del diálogo en cuestiones de cumplimiento de los derechos de propiedad intelectual.

Pero el hecho más relevante en el marco de estas relaciones transatlánticas fue el mandato acordado en la Cumbre UE-US celebrada en noviembre de 2011 para crear en el seno del TEC un Grupo de Trabajo de Alto Nivel para el Crecimiento y el Empleo encabezado por el responsable del USTR y el Comisario De Gucht, con el fin de identificar y valorar aquellas políticas y medidas que permitiesen aumentar nuestros flujos comerciales y de inversión de modo que se fomentase la creación de empleo, el crecimiento económico y la competitividad internacional.

Tras meses de trabajo, el Grupo de Alto Nivel publicó finalmente en febrero de 2013 su informe final, en el que recomendaba negociaciones para alcanzar un acuerdo comprehensivo sobre comercio e inversiones entre EE.UU y la UE, el Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP). Dichas negociaciones comenzaron en EE.UU el 8 de julio de 2013, habiéndose celebrado ya quince rondas de negociaciones; la última de ellas tuvo lugar la primera semana de octubre de 2016 en Nueva York, en la que ambas partes se concentraron en reducir las diferencias en los capítulos menos pobremáticos y en avanzar en los aspectos de cooperación regulatoria.

El objetivo era alcanzar un acuerdo estratégico, de enorme importancia para ambas partes, que además de eliminar barreras al comercio y a la inversión, pudiese suponer el establecimiento a futuro de estándares técnicos globales.

Las negociaciones del TTIP se han centrado en tres áreas: acceso a mercados; aspectos reglamentarios y barreras no arancelarias y normas; principios y modos de cooperación frente a retos comunes y oportunidades a escala global. El objetivo era alcanzar un acuerdo ambicioso y amplio, que eliminase la mayoría de los aranceles, tuviese en cuenta los sectores de servicios e inversión, abordase el mercado de compras públicas y se centrase en la cooperación regulatoria y reglamentaria, de modo que se eliminasen los obstáculos al comercio y a la inversión ente ambos lados del Atlántico.

El 17 de enero de 2017, tras la victoria por parte de Donald Trump en las elecciones presidenciales, la Comisaria europea de Comercio, Malmström, y el entonces responsable del USTR, Michael Froman, publicaron uan declaración conjunta de los progresos realizados en las negociaciones del TTIP hasta ese momento. La idea es poder aprovechar todo el trabajo realizado en estos años en el caso de que la nueva administración se plantee relanzar las discusiones para un acuerdo comercial y de inversiones con la UE. Mientras tanto, las negociaciones del TTIP están en stand-by.

### **5.1.2 INTERCAMBIOS COMERCIALES**

EE.UU. es el principal cliente de mercancías de la UE (en 2016, el 18,9% de las exportaciones extracomunitarias se destinaron a EE.UU.) y su segundo proveedor (en 2016 el 18,5% de las importaciones de la UE provinieron de EE.UU.), sólo por detrás de China. La UE mantiene tradicionalmente un superávit comercial con EE.UU. en mercancías: 389.340 millones de euros en 2016.

Las principales exportaciones de la UE a EE.UU. en 2016 fueron los bienes de consumo (excepto comida y vehículos), los bienes de capital (excepto vehículos) y el material industrial y materiales. Los productos más importantes importados de EE.UU. por la UE fueron los bienes de capital (excepto vehículos), material industrial y materiales y bienes de consumo (excepto comida y vehículos).

### **CUADRO 21: EXPORTACIONES DE BIENES A LA UNIÓN EUROPEA**



## INTERCAMBIOS COMERCIALES CON LOS PAISES DE LA UE 28

(Datos en M USD)	2013	2014	2015	2016	% var.
EXPORTACIONES A LA UE	265.610	279.254	273.797	271.084	-1,0%
IMPORTACIONES DE LA UE	392.520	425.516	430.771	419.087	-2,7%

Fuente: *Bureau of Economic Analysis*  
 Última actualización: julio 2017

### 5.2 CON LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS INTERNACIONALES

Estados Unidos es miembro de las principales Instituciones Financieras Internacionales, tanto las pertenecientes al sistema de Naciones Unidas, como el Fondo Monetario Internacional y el Grupo Banco Mundial, como de los principales bancos regionales de desarrollo: el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), el Banco Africano de Desarrollo (BAsD) y el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD).

La política proteccionista y de repliegue nacional defendida por la nueva administración Trump coloca a la relación EEUU-IFIs en una situación inédita. EEUU ha sido el principal accionista de las instituciones de Bretton Woods y también entusiasta promotor del libre comercio durante décadas. Aunque la reticencia ante las instituciones multilaterales en el Congreso no es nada nuevo, en los próximos años es posible que la disposición de EEUU a aportar recursos y a liderar la acción de las IFIs para abordar desafíos globales se vea debilitada.

#### *Presencia de EE.UU. en el Fondo Monetario Internacional (FMI)*

Estados Unidos está representado en el FMI por el Secretario del Tesoro, y su Alterno es el Presidente de la Reserva Federal. La cuota de participación americana es la más alta de todos los miembros (cifra en derechos especiales de giro) y asciende a 82.994,2 (representando un 17,09% sobre el total) y 831.407 votos (16,52% del total).

#### *Presencia de EE.UU. en el Banco Mundial (BM)*

Estados Unidos es miembro de las 5 instituciones que componen el Grupo del Banco Mundial, siendo el país con mayor porcentaje de votos y acciones en cada una de ellas:

Número de votos en el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, BIRF: 385.196 (sobre un total de 2.362.572) / % del total: 16,3

Número de acciones suscritas: 38.450,2 (En millones de dólares. Base año 1944, sobre un total de 223.140) % del total: 17,23

Número de votos en la Asociación Internacional de Fomento, AIF: 2.748.798 (sobre un total de 26.930.740) % del total: 10,21

Número de votos en la Corporación Financiera Internacional, CFI: 570.199 (sobre un total de 2.717.079) / % del total: 20,99

Número de acciones suscritas: 569.379 (Cifras en millones US\$, sobre total de 2.566.199) % del total: 22,19

Número de votos en el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones, MIGA: 32.790 (sobre un total de 218.237) % del total: 15,02

Número de acciones suscritas: 325,64 (Cifras en SDR -derechos especiales de giro, DEG- sobre un total de 1.773,31) % del total: 18,36

El Centro Internacional de Solución de Diferencias Relativas a Inversiones, CIADI no cuenta con votos ni suscripciones. Los países miembros están representados a través de la Junta de Gobernadores y el Directorio Ejecutivo. Estos órganos toman todas las decisiones importantes

de las organizaciones.

El puesto de Gobernador por Estados Unidos en el Banco Mundial lo ocupa el actual Secretario del Tesoro, responsable en su cargo de la gestión de los intereses del país en la Institución, en contacto con otros Gobernadores así como con el propio presidente de la Institución. El cargo de Gobernador Alterno lo ostenta el Subsecretario para Asuntos de Crecimiento, Energía y Medio Ambiente, del Departamento de Estado.

Estados Unidos cuenta con uno de los cinco Directores Ejecutivos designados por los cinco miembros que tienen el mayor número de acciones (además de Japón, Alemania, Francia y el Reino Unido). La actual Directora Ejecutiva que representa a Estados Unidos en las reuniones es Karin Mathiasen.

Por tradición, Estados Unidos selecciona al presidente del Banco Mundial y de sus cinco instituciones. El actual presidente desde 2012 es Dr. Jim Yong Kim.

Estados Unidos participa en treinta y seis fondos fiduciarios en el Banco Mundial, en los que están implicados otros departamentos: Departamento de Estado, Departamento de Agricultura (USDA), Departamento de Energía, Departamento del Tesoro y la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID). En el período 2012-2016, ha sido el mayor donante a este tipo de fondos.

#### *Relaciones bilaterales de Estados Unidos con el Banco Mundial*

Con una contribución anual de más de mil millones de dólares, Estados Unidos ejerce una posición de liderazgo en la dirección de las políticas y préstamos del Banco. No obstante, la relación podría volverse conflictiva debido a los planteamientos de la nueva administración en algunas cuestiones clave para la agenda del Banco. La más destacada es la posición en la lucha contra el cambio climático; mientras que para el Grupo del Banco Mundial es una prioridad, EEUU ha decidido retirarse del Acuerdo de París.

Al mismo tiempo, el presupuesto del presidente solicita al Congreso una reducción muy sustancial de las aportaciones al Grupo del Banco Mundial, incluyendo los fondos todavía no aprobados que se comprometieron para la dotación del Fondo Verde del Clima.

El impulso de EEUU a la Iniciativa de Financiación a mujeres emprendedoras, anunciada por el Banco Mundial en julio de 2017, puede permitir un acercamiento con la nueva administración.

#### *Presencia de EE.UU. en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*

Actualmente EE.UU. ostenta un poder de voto del 30,01%. Traducido a número de acciones del total de 8.367.448, 2.512.529 de las acciones corresponden a Estados Unidos, siendo el país con el mayor número de acciones suscritas en el BID.

La máxima autoridad del BID es la Asamblea de Gobernadores. Cada país miembro designa a un gobernador, cuyo poder de votación es directamente proporcional al capital que el país suscribe a la institución. Los representantes de Estados Unidos en la Asamblea de Gobernadores son el Secretario del Tesoro (Jacob Lew, en calidad de Gobernador) y la Subsecretaria para el Crecimiento, Energía y Medio Ambiente, del Departamento de Estado (con el cargo de Gobernador suplente).

El Directorio Ejecutivo supervisa diariamente las operaciones del Banco. Canadá y Estados Unidos son los únicos países que no comparten su representación en el Directorio Ejecutivo con otros países. El Director Ejecutivo por Estados Unidos es Mark Edward Lopes.

El Grupo BID está formado por el Banco Interamericano de Desarrollo, la Corporación Interamericana de Inversiones (CII) y el Fondo Multilateral de Inversiones (Fomin). La CII se ha convertido en la institución central que canaliza la actividad del Grupo BID en proyectos privados, mientras que el Fomin va a seguir actuando como laboratorio de innovación para el desarrollo del sector privado a través de asistencias técnicas financiadas con donaciones y aportaciones de

capital.

Estados Unidos es miembro de la Corporación (CII), donde ostenta el 20,25% del poder de voto tras la reforma de 2015 y del Comité de Donantes de FOMIN.

### 5.3 CON LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO

En sus relaciones comerciales con otros países, EE.UU. siempre ha defendido la liberalización del comercio mundial, siendo miembro fundador del GATT (1947) y de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 1995, aunque aquel objetivo se procura compatibilizar con prioridades de orden nacional con tintes proteccionistas.

Estados Unidos impulsó activamente el lanzamiento en Doha en 2001 de una nueva Ronda de Negociaciones Comerciales Multilaterales, centrando su interés en la liberalización del comercio agrícola de bienes y servicios pero mostrándose poco dispuesto a recortar seriamente sus propios instrumentos de protección. Tras década y media la Ronda Doha fracasó definitivamente en diciembre 2015.

Desde años antes de este fracaso, varios de los países más desarrollados, entre ellos EEUU, empezaron a negociar en la OMC acuerdos sectoriales plurilaterales como el de tecnologías de la información –ITA-, a los que luego están intentando que se sumen otros países. En 2014 arrancaron en la OMC otras negociaciones plurilaterales (de EEUU, la UE y otros 12 países) para la liberalización de los bienes y equipos medioambientales (EGA). Desde 2013 dos docenas de países (entre ellos, EEUU) están negociando una mayor liberalización del comercio de servicios (TiSA). Este proceso se enmarca en el anterior acuerdo GATS de la OMC, pero se está llevando a cabo al margen de la Organización.

A esta crisis de la organización mundial y al fracaso de la Ronda Doha se suma un Congreso y una Administración federal con creciente orientación proteccionista en la que la defensa de lo nacional ha adquirido una especial importancia desde que se produjo la crisis financiera en 2008-2009. En esta línea, cabe destacar uno de los objetivos que se incluyeron en la agenda comercial de los EE.UU. de 2010 y 2011, consistía en reforzar y hacer valer sus derechos en el área de comercio multilateral. Esto se ha traducido en un mayor número de disputas ante la OMC iniciadas por EE.UU., muchas de ellas dirigidas contra China, especialmente en el área de las barreras no arancelarias, área en el que en los últimos años EE.UU. ha obtenido buenos resultados en algunas de las largas disputas en la OMC. Esta estrategia se vio reforzada durante 2012 y 2013, tras la creación de una Trade Enforcement Unit, que se ocupa de investigar prácticas de comercio consideradas desleales.

Por otro lado, llama la atención la falta de cumplimiento de EE.UU. de algunas de las recomendaciones adoptadas en el seno de la OMC como consecuencia de disputas mantenidas con otros socios, lo cual conduce a los países demandantes a imponer sanciones como medio de presión para que se cumplan con las recomendaciones de la OMC. Un ejemplo no lejano es el caso iniciado por la UE por la metodología *zeroing* empleada por EE.UU. a la hora del cálculo del margen dumping para fijar derechos antidumping.

### 5.4 CON OTROS ORGANISMOS Y ASOCIACIONES REGIONALES

Estados Unidos ha suscrito acuerdos comerciales de carácter multilateral, regional o bilateral con un gran número de países.

Estados Unidos tiene en la actualidad firmados (aunque algunos no están aún en vigor) varios Acuerdos de Libre Comercio de carácter regional o multilateral. En el siguiente cuadro se muestra un resumen de estos acuerdos: las áreas, así como los países con los que se está negociando algún acuerdo.

Grupo	País	Firmado	Grupo	País	Firmado
NAFTA	Canadá	01/01/1994	TPP	Australia	4/02/2016
NAFTA	México	01/01/1994	TPP	Brunei	4/02/2016
			TPP	Canadá	4/02/2016
CAFTA	Costa Rica	02/08/2005	TPP	Chile	4/02/2016
CAFTA	El Salvador	02/08/2005	TPP	Japón	4/02/2016
CAFTA	Guatemala	02/08/2005	TPP	Malasia	4/02/2016
CAFTA	Honduras	02/08/2005	TPP	Méjico	4/02/2016
CAFTA	Nicaragua	02/08/2005	TPP	N. Zelanda	4/02/2016
CAFTA	Rep. Dominicana	02/08/2005	TPP	Perú	4/02/2016
			TPP	Singapur	4/02/2016
ATPA	Perú	12/04/2006	TPP	Vietnam	4/02/2016
ATPA	Colombia	22/11/2006			

El Acuerdo regional **NAFTA** (North America Free Trade Agreement) entró en vigor en enero 1994. Estos dos países -Canadá y Méjico- son los principales clientes de EE.UU. desde hace tiempo, habiendo superado ampliamente las exportaciones a la UE-28 y China tomados en conjunto. Actualmente, este Acuerdo está en proceso de revisión.

En agosto de 2005, Estados Unidos firmó un Acuerdo regional de libre comercio con República Dominicana y los cinco estados de Centro América (Nicaragua, Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica) conocido como **CAFTA-DR**. La Administración Bush encontró serias dificultades en la tramitación del acuerdo por la oposición de ciertos congresistas y grupos de presión como los productores de azúcar y textil; la plena entrada en vigor del acuerdo no se produjo hasta enero de 2009.

Las negociaciones para el **Área de Libre Comercio de las Américas**, (Free Trade Agreement of the Americas, FTAA), que fueron prioritarias para la Administración Bush, quedaron prácticamente suspendidas tras la cumbre ministerial celebrada en Miami en noviembre de 2003, debido a las posiciones divergentes de Estados Unidos y Brasil (tras la llegada de Lula da Silva a la Presidencia). Tras varias rondas negociadoras sin un propósito claro, se optó por lanzar iniciativas regionales de cooperación económica en una serie de áreas, como la energía y otras.

Colombia, Perú y Ecuador iniciaron en mayo 2004 negociaciones con EE.UU. para llegar a un **acuerdo de promoción del comercio andino** (Andean Trade Promotion Agreement, ATPA). Al aparecer divergencias, Perú y Estados Unidos firmaron bilateralmente el Acuerdo de Libre Comercio Perú-EEUU (Trade Promotion Agreement, TPA), que entró en vigor en 2009. Este acuerdo sirvió como borrador en las negociaciones con Colombia que finalizaron en noviembre 2006, pero cuyo acuerdo no pudo entrar en vigor hasta mayo de 2012.

En 2003 comenzó a negociarse un posible acuerdo EEUU – **SACU** (Unión Aduanera Sudafricana), formada por Botsuana, Lesoto, Namibia, Sudáfrica y Suazilandia, aunque desde 2006 se encuentran suspendidas.

Casi todos los países del **África sub-sahariana** han quedado comprendidos en la iniciativa económica y comercial lanzada por EEUU en 2000, mediante la aprobación de la ley **AGOA** (African Growth and Opportunity Act) que comprende, entre otros instrumentos, concesiones arancelarias unilaterales por parte de EEUU.

En febrero 2016 EEUU y otros once países de la cuenca del Pacífico (Australia, Brunei, Canadá, Chile, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Vietnam y Japón) firmaron el denominado **Trans-Pacific Partnership (TPP) Agreement**. Tras la llegada de Trump a la presidencia, EEUU ha decidido retirarse del Acuerdo.

En julio de 2013 se iniciaron negociaciones de un acuerdo amplio entre EE.UU. y la Unión Europea, el **Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP)**.

## 5.5 ACUERDOS BILATERALES CON TERCEROS PAISES

Los principales acuerdos de libre comercio (ALC) bilaterales de los que forma parte EE.UU., que no tuvieron lugar en un ámbito regional, son los siguientes:

- ALC con **Israel**, en vigor desde 1985.
- ALC con **Jordania**, que entró en vigor en 2001.
- ALCs con **Chile** y **Singapur**, en vigor ambos desde 2004.
- ALC con **Australia**, en vigor desde 2005. Más del 99% del comercio bilateral quedó libre de aranceles.
- ALC con **Marruecos**, en vigor desde 2006.
- ALC con **Bahréin**, en vigor desde 2006.
- ALC con **Omán**, en vigor desde 2009.
- ALC con **Panamá**. Entró en vigor en octubre 2012.
- ALC con **Corea del Sur**. En marzo 2006 comenzaron las negociaciones. Entró en vigor en marzo 2012.
- Con la **Unión de Emiratos Árabes (UEA)** EEUU estableció en 2004 un simple Acuerdo Marco de Comercio e Inversiones (TIFA), que instituyó un diálogo para la promoción del comercio y la inversiones entre ambos bloques.

Se puede obtener información actualizada de las relaciones comerciales de EE.UU. en las siguientes páginas web del US Trade Representative y del Departamento de Estado:

USTR: [www.ustr.gov](http://www.ustr.gov)

*Bureau of International Organization Affairs* (oficina encargada de las relaciones con la ONU y demás organismos internacionales): [www.state.gov/p/io/](http://www.state.gov/p/io/)

*Bureau of Resource Management* (oficina que distribuye los fondos destinados a los distintos organismos internacionales): [www.state.gov/s/d/rm/rls/](http://www.state.gov/s/d/rm/rls/)

## 5.6 ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE LAS QUE EL PAÍS ES MIEMBRO

**Organizaciones comerciales y económicas.**

**Cámara de Comercio Española:**

**Nueva York**

Cámara de Comercio España - EE. UU. / Spain-US Chamber of Commerce

80 Broad Street, Suite 2103, New York, NY. 10004

Tel. (212) 967-2170 - Fax (212) 564-1415

Página Web: [www.spainuscc.org](http://www.spainuscc.org)

E-mail: [info@spainuscc.org](mailto:info@spainuscc.org)

**Miami**

Cámara de Comercio España - EE. UU. / Spain-US Chamber of Commerce

2153 Coral Way, Suite 400 Miami, FL. 33131

Tel: (305) 358 5988 - Fax: (305) 358-6844

Web: [www.spainuschamber.com](http://www.spainuschamber.com)

E-mail: [info@spainchamber.org](mailto:info@spainchamber.org)

### **Cámara Oficial Española de Comercio en Puerto Rico**

P.O. Box 9020894

San Juan de Puerto Rico - Puerto Rico

Tel: +1 (787) 793 3088/273 1579 - Fax: +1 (787) 273-1576

Web: [www.camaraespanolapr.com](http://www.camaraespanolapr.com)

E-mail: [info@camaraespanolapr.com](mailto:info@camaraespanolapr.com)

### **Otras organizaciones comerciales y económicas**

<b>American Association of Exporters and Importers (AAEI)</b>	<b>Chamber of Commerce of the USA</b>
1717 K Street, NW – Suite 1120 Washington, DC 20006 Tel. (202) 857-8009 Fax. (202) 857-7843 <a href="http://www.aaei.org">www.aaei.org</a>	1615 H Street, NW Washington, DC 20062-2000 Tel. (202) 659-6000 (800) 638-6582 <a href="http://www.uschamber.com">www.uschamber.com</a>
<b>Consumer Federation of America</b>	<b>Peterson Institute for International Economics</b>
1620 I Street, NW – Suite 200 Washington, DC 20006 Tel. (202) 387-6121 <a href="http://www.consumerfed.org">www.consumerfed.org</a>	1750 Massachusetts Ave, NW Washington, DC 20036-1903 Tel. (202) 328-9000 <a href="http://www.piie.com">www.piie.com</a>
<b>National Association of Manufacturers</b>	<b>National Foreign Trade Council</b>
733 10th Street, NW - Suite 700 Washington, DC 20004-1790 Tel. (202) 637-3000 <a href="http://www.nam.org">www.nam.org</a>	1625 K St, NW – Suite 200 Washington, DC 20006 Tel. (202) 887-0278 <a href="http://www.nftc.org">www.nftc.org</a>
<b>Transatlantic Business Council</b>	<b>National Association of Foreign-Trade Zones</b>
919 18th Street NW, Suite 220 Washington, DC 20006 USA Phone: (202) 828 9104 Fax: (202) 828 9106 <a href="http://www.transatlanticbusiness.org">www.transatlanticbusiness.org</a>	National Press Building, 529 14th Street NW, Suite 1071 Washington, DC 20036 Tel. (202) 331-1950 Fax (202) 331-1994 <a href="http://www.naftz.org">www.naftz.org</a>
<b>International Franchise Association</b>	
1900 K Street, NW – Suite 700 Washington, DC 20006 Tel. (202) 628-8000 Fax. (202) 628-0812 <a href="http://www.franchise.org">www.franchise.org</a>	

**CUADRO 22: ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE LA QUE EL PAÍS ES MIEMBRO**

<b>ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE LAS QUE EL PAÍS ES MIEMBRO</b>
Fondo Monetario Internacional (FMI)
Banco Mundial (BM)
Banco Interamericano de Desarrollo (IDB)
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)
Banco Asiático de Desarrollo (BAsD)
Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD)
Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)
Organización Mundial del Comercio (OMC)
Conferencia de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)
Agencia Internacional de la Energía (AIE)